

УДК 316.334.2

**СЦЕНАРНЫЕ ВАРИАНТЫ БУДУЩЕГО РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДЕЛФИ-ОПРОСА**

**У. С. Борисова, Л. Н. Попова, В. С. Ефимов**

**Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия**

**SCENARIOS FOR THE FUTURE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) IN THE ECONOMY: THE RESULTS OF THE DELPHI-SURVEY**

**U. S. Borisova, L. N. Popova, V. S. Efimov**

**North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov, Yakutsk, The Republic of Sakha (Yakutia), Russia**

**Summary.** The article provides an analysis of results of the Delphi survey (the method of expert prediction) held the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov within the foresight study to determine the future of the Republic of Sakha (Yakutia) in the economy for three time periods: 2020, 2030, 2050.

**Key words:** foresight study; Delphi survey; the scenarios of the future; the critical situation; the indigenous peoples of the North; the study predicted.

В ближайшие 10–20 лет зона Арктики и циркумполярные территории станут местом политической, экономической и социально-культурной экспансии крупнейших мировых держав (США, России, Китая, Канады, Норвегии, Швеции и др.) – это будет связано с необходимостью расширения доступа к природным ресурсам северных территорий, обусловленной продолжающимся индустриально-экономическим развитием стран Азии (Китая, Индии и др.). Данная экспансия будет проявляться в виде широкого распространения на циркумполярных территориях индустриальных видов деятельности, новых стилей жизни и систем ценностей, значительного притока мигрантов и распространения новых социальных и культурных стандартов.

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, начиная с 2011 года, совместно с Центром стратегических исследований и разработок Сибирского федерального университета проводит форсайт-исследование, общей целью которого является построение прогноза, сценариев развития Республики Саха (Якутия) в перспективе до 2050 года [5]. Форсайт-исследование было реализовано в четыре этапа в период с 2010 г. по 2013 г. (рис. 1). Форсайт-исследование (от англ. foresight – «предвидение») – это технология предвидения социального будущего развития системы, сопровождающаяся мерами по обеспечению движения общества по выбранной траектории на базе общественного консенсуса.

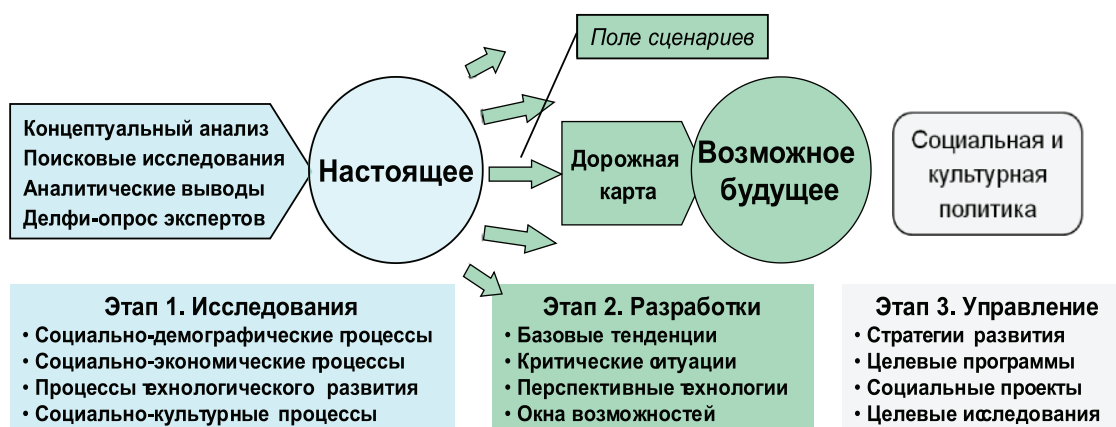


Рис. 1. Предметы исследований и разработок в рамках Форсайта

Республика Саха (Якутия) – самый крупный по площади субъект Российской Федерации (3083 км<sup>2</sup>), входит в состав Дальневосточного федерального округа. Якутия расположена в северо-восточной части Сибири. Более 40 % территории Якутии находится за Северным полярным кругом. Вся территория Республики Саха (Якутия) относится к районам Крайнего Севера. Климат резко континентальный. Почти вся территория Якутии представляет собой зону сплошной многовековой мерзлоты.

Минерально-сырьевой потенциал Республики Саха (Якутия) является основным её конкурентным преимуществом. В Республике находится 2,5 % мировых и около 11 % запасов древесины России и 43,3 % запасов Дальневосточного федерального округа.

В Республике Саха (Якутия) имеются значительные запасы различных природных ресурсов – регион традиционно характеризуется высоким уровнем природно-ресурсного экономического потенциала. Основные секторы промышленности Республики Саха (Якутия) составляют: цветная металлургия (преимущественно алмазы и золото); угольная промышленность; производство строительных материалов; лесная и деревообрабатывающая промышленность; машиноремонт; лёгкая и пищевая промышленность. Сельское хозяйство имеет пушно-меховую, мясомолочную и картофелеовощную специализацию. На севере Якутии широко развиты оленеводство, звероводство и пушной промысел [4].

Республика Саха (Якутия) входит в группу из 30 экономически развитых регионов России и в группу экономических лидеров Дальневосточного федерального округа. Республика занимает ведущие позиции, в первую очередь, в добывающих отраслях: добыча алмазов (1 место в РФ), добыча угля (6 место), по объёму ВРП на душу населения (5 место), по инвестициям в основной капитал на душу населения (5 место). В 2010–2012 гг. в Республике Саха (Якутия) сложилась сравнительно благополучная ситуация по показателям социально-экономического развития (Республика входила в первую двадцатку регионов РФ).

Критически значимыми для Республики были следующие экологические и социальные характеристики: значительные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу; низкая ожидаемая продолжительность жизни населения; высокий уровень бедности; значительные миграционный отток населения; высокий уровень безработицы. А также периферийное экономико-географическое положение, суровые природно-климатические условия, труднодоступность территории, зависимость экономики и жизни людей во многих местах республики от завоза топлива и продовольствия. Большое значение в плане социально-экономического развития республики придаётся проекту комплексного развития Южной Якутии.

Особенно критическим является недостаточная развитость транспортной инфраструктуры Республики, что существенно ограничивает возможности её социально-экономического развития. Основной вид транспорта в Якутии – водный. Судостроительство – по Северному морскому пути, а также по реке Лене и её притокам. Развита также автомобильный транспорт (преимущественно в зимний период).

В ближайшие десятилетия сохранится индустриально-сырьевой вектор развития экономики Республики Саха (Якутия), что и будет определять специфику проблем и возможностей её развития, включая будущее коренных народов Республики.

Негативным фактором для научно-технологического сектора Республики является политика крупнейших предприятий в области технологического развития, включающая в себя: минимизацию расходов на технологическую модернизацию; ориентацию на «импорт технологий» и технологического оборудования; размещение заказов на НИР и НИОКР за пределами Республики.

В последние десятилетия происходит сокращение доли Республики Саха (Якутия) в доходах рентного характера как в результате перераспределения доходов в пользу федерального бюджета, так и в результате «оптимизации налогов» корпорациями-природопользователями, сокращения роли региональных органов власти в сфере регулирования процессов природопользования.

Среди субъектов РФ по инвестиционному риску регион занимает 57-е место, по инвестиционному потенциалу – 19-е место. Наименьший инвестиционный риск – криминальный, наибольший – экономический. Наибольший потенциал – природно-ресурсный [5].

Итоги Всероссийской переписи 2010 г. демонстрируют, что Республика Саха (Якутия) не сохранила статус региона с миллионным населением. Общая численность населения Республики Саха (Якутия) составила 958,3 тыс. человек. Удельный вес городского населения – 614,4 тыс. человек, сельского – 343,9 тыс. человек. Плотность населения 0,3 чел./км<sup>2</sup>. В столице – г. Якутске проживает 278,4 тыс. чел. – 29,1% населения Республики.

Национальная структура населения включает в себя: якуты (саха) – 49,9%; русские – 37,8%. Численность 5 коренных малочисленных народов Севера (далее КМНС: долганы, эвены, эвенки, чукчи, юкагиры), проживающих на территории региона, составляет 39 тыс. 936 человек (4,16% населения республики) [3, с. 6].

В рамках форсайт-исследования в октябре-ноябре 2012 г. нами был проведён Делфи-опрос с целью определения будущего развития Республики Саха (Якутия) до 2050 года.

В Делфи-опросе приняли участие 155 продвинутых экспертов из 33 улусов республики и города Якутска, представляющих различные сферы деятельности: управление, промышленность, бизнес, культура, образование, академические круги, исследовательские институты и другие [1].

Основной критерий при отборе экспертов – их компетентность в исследуемой сфере деятельности. На 129 вопросов анкеты ответили респонденты с уровнем экспертного потенциала «очень высокий» и «высокий» – всего 95,5% экспертов.

Распределение экспертов данной выборки по сферам деятельности: представители науки и образования (40%), государственного и муниципального управления (39%), промышленности и бизнеса (21%).

Среди экспертов 20% – обладатели учёной степени доктора наук, 16% – кандидаты наук. Приняли участие 20 народных депутатов Государственного собрания РС(Я) Ил Тумэн. Среди экспертов 60% занимают руководящие должности.

По национальному составу экспертов: 91% – саха по национальности, 12% – русские, 9% указали другую национальность. Уроженцы Республики Саха (Якутия) – 92% экспертов. 7% родились в других регионах России, 2% указали другое место рождения. Возрастной состав экспертов: большинство экспертов старше 40 лет (75%), в возрасте 50–59 лет (35%), моложе 40 лет – 25% выборки. Экспертов мужчин – 60%, женщин – 40%.

Результаты Делфи-опроса экспертов представлены в виде индексов (индексов вероятности, влияния, желательности и т. п. различных тенденций, ситуаций, вариантов будущего, стратегий). Методика расчёта индексов на основе балльных оценок экспертов и дисперсии оценок. Экспертная оценка проводилась по 5-балльной шкале: 5 баллов – очень высокая; 4 балла – высокая; 3 балла – средняя; 2 балла – низкая; 1 балл – очень низкая.

### Сценарные варианты в сфере экономики

Наиболее вероятный сценарий в ближайшей перспективе (до 2020 г.) – **«развитие сырьевого сектора экономики»**: привлечение российских и зарубежных инвестиций, реализация крупных инвестиционных проектов в секторе добычи и переработки природных ресурсов. *Сильные стороны* сценария: значительные запасы природных ресурсов, возможность привлечения инвестиций, существенное увеличение бюджета Республики и доходов населения, создание новых рабочих мест. *Слабые стороны*: сырьевая специализация экономики, увеличение зависимости от мировых цен на природные ресурсы; зависимость развития республики от объёмов «природной ренты»; отток активной молодёжи.

Данный сценарий является потенциально высоко влиятельным, но наименее желательным, особенно в долгосрочной перспективе (2030 г. и далее). В перспективе до 2050 г. данный сценарий будет «сворачиваться» и уступать место другим сценариям экономического развития.

Следующий по степени вероятности и возможного влияния сценарий – **«новое позиционирование и рост на новых основах»**: развивается широкий спектр перерабатывающих и обрабатывающих производств (на базе минерального и пищевого сырья), культурных и интеллектуальных услуг; растущие секторы – производство экологически чистой пищи, активных пищевых добавок из

уникального природного сырья, изделий из природных материалов (дерево, мех, самоцветы и др.), «производство красоты» (гранильная, ювелирная промышленность и др.), экологический, культурный, экстремальный туризм. *Сильные стороны* сценария: использование уникальных ресурсов республики для создания продукции с высокой добавленной стоимостью; создание рабочих мест для квалифицированных специалистов, наращивание человеческого капитала. *Слабые стороны*: сложность привлечения инвестиций; сложность маркетинга, выхода на межрегиональные и международные рынки; необходимость компетенций, которые в настоящее время слабо развиты.

Вероятность реализации и потенциальное влияние данного сценария, по прогнозам экспертов, будут возрастать от 2020 г. к 2030 г. и далее к 2050 г. Сценарий оценен как высоко желательный, но в долгосрочной перспективе (2050 г.) его желательность несколько снизится, он должен уступить место развитию, основанному на высоких технологиях и экономике знаний

Наиболее желательный сценарий, вероятность реализации которого в краткосрочной перспективе низка – **«развитие высокотехнологичных производств и экономики знаний»**: развивается ряд высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью (производство ювелирных изделий, производство новейших материалов и др.); формируются секторы экономики знаний – фундаментальные и прикладные исследования и разработки, инжиниринговые услуги для геологоразведки и добычи ископаемых; технологии строительства в условиях севера и др. *Сильные стороны* сценария: наличие собственных источников сырья, научно-образовательной базы, возможность привлечения современных технологий; диверсификация экономики и увеличение бюджета республики и доходов населения; создание новых рабочих мест для высококвалифицированных специалистов. *Слабые стороны*: трудность привлечения инвестиций, необходимость трансфера современных технологий, необходимость высококвалифицированных кадров, сложность выхода на мировые рынки.

Вероятность реализации этого сценария возрастает до среднего уровня к 2050 г. уровень возможного влияния на будущее коренных народов республики – средний.

Также признан маловероятным, потенциально мало влиятельным сценарий **«Республика–форпост человечества в Арктике»**: развёртывается производство и продажа знаний и новых технологий, необходимых для освоения и обживания человечеством полярных территорий – знаний о земле (геология, климатология, мерзловедение и др.), экосистемах, технологиях строительства, транспорта, энергоснабжения и др.; строительство посёлков, разработка месторождений и др. делается в том числе с целью апробации знаний и технологий. *Сильные стороны* сценария: возможность включиться на сильных позициях в глобально значимые процессы освоения полярных территорий; создание рабочих мест для высококвалифицированных специалистов; наращивание человеческого капитала. *Слабые стороны*: недостаточность кадровых ресурсов; сложность выстраивания стратегий, необходимых для успешного производства и продажи передовых знаний и технологий, для привлечения с этой целью инвестиций и специалистов мирового уровня.

Обобщая сказанное, можно представить возможности будущего экономического развития республики следующим образом (см. схему на рис. 2).

В ближайшей перспективе с высокой вероятностью будет реализован сценарий «развитие сырьевого сектора экономики», он окажет значительное влияние на ситуацию в республике, причём это влияние не только положительное, но и во многих отношениях негативное. Альтернатива такому развитию – сценарий «новое позиционирование и рост на новых основах»; он достаточно реалистичен, весьма желателен в кратко- и среднесрочной перспективе. Наиболее желателен сценарий «развитие высокотехнологичных производств и экономики знаний», однако его развёртывание – дело средне- и долгосрочной перспективы.

### Тенденции и варианты экономического развития

Крупнейшие инвестиционные проекты в республике связаны с развитием добывающей промышленности, транспортной и энергетической инфраструктуры. Это означает, что в кратко- и среднесрочной перспективе экономика республики

и региональный бюджет будут в значительной степени зависимыми от состояния глобального рынка сырьевых ресурсов. Источниками неопределённости и рисков являются: нестабильность глобальной экономики, экономические кризисы; для динамики сырьевых рынков ключевым фактором может стать сохранение или падение темпов роста экономики крупнейшего потребителя ресурсов – Китая.

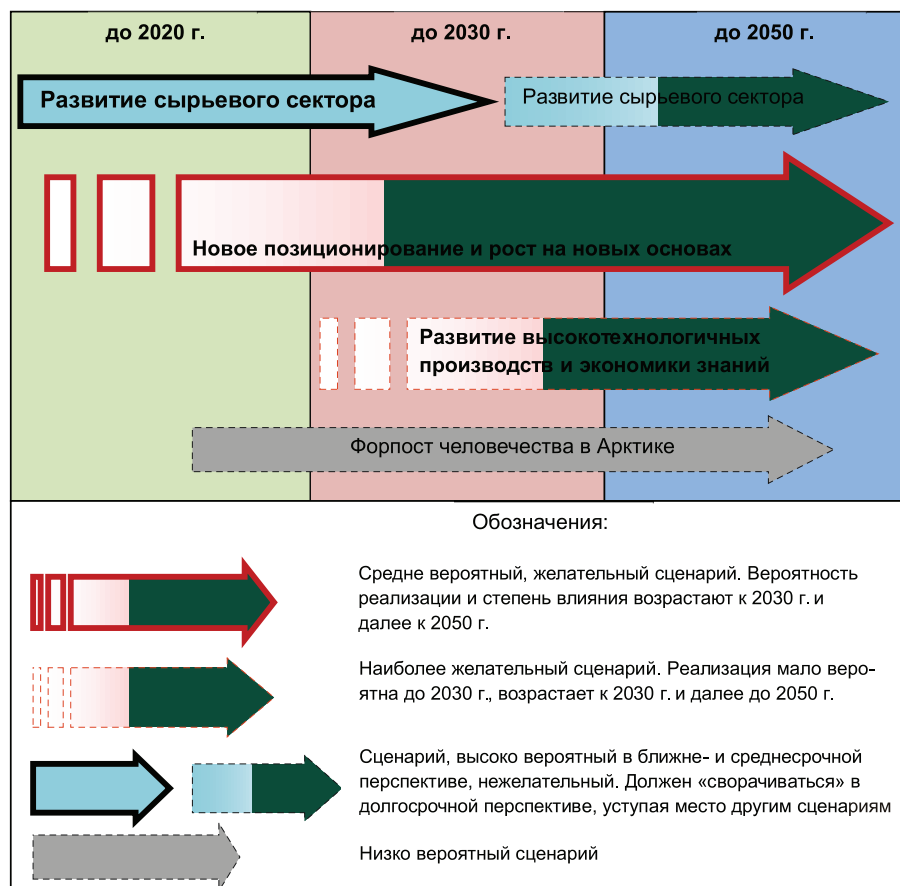


Рис. 2. Возможности будущего экономического развития Республики Саха (Якутия) в перспективе до 2050 г. (сценарные варианты)

Предметом экспертных дискуссий и оценок в данном форсайте стали варианты масштаба и качества экономического развития Республики Саха (Якутия).

**Варианты масштаба экономического развития (четыре альтернативы):**

– Точечное освоение территории Республики, развёртывание добычи природных ресурсов в виде локальных производств с вахтовыми посёлками, привозной рабочей силой. Рост поступлений в бюджет при сохранении прежнего уровня текущих доходов коренного населения.

– Масштабное освоение территории Республики, развёртывание добычи природных ресурсов, развитие транспортной инфраструктуры, создание новых посёлков и городов, создание сервисных секторов бизнеса для обеспечения реализации «сырьевых проектов», привлечение коренного населения на новые рабочие места. Значительный рост поступлений в бюджет и доходов коренного населения.

– Экономическая стагнация Республики как результат сокращения спроса на природные топливные и минеральные ресурсы (например, из-за экономического кризиса, развития альтернативной энергетики) или снижения рентабельности добычи. «Заморозка» крупных инвестиционных проектов по добыче сырья, инфраструктурных транспортных и социальных проектов. Сохранение текущего уровня или постепенное сокращение поступлений в бюджет и доходов коренного населения.

– Экономический кризис как результат кризиса мировой экономики, общего сокращения потребления и спроса на природные ресурсы. В Республике не только

«заморозка» крупных инвестиционных проектов, но и падение доходов уже действующих компаний; значительное сокращение трансфертов федерального центра. Существенное сокращение бюджета Республики и доходов коренного населения.

Были оценены вероятность осуществления этих вариантов и степень возможного влияния на будущее коренных народов Республики. Оценки были даны для трёх интервалов времени: до 2020 г., до 2030 г., до 2050 г. На основе оценок рассчитаны индексы вероятности и влияния, которые отражены на «карте» (рис. 3).

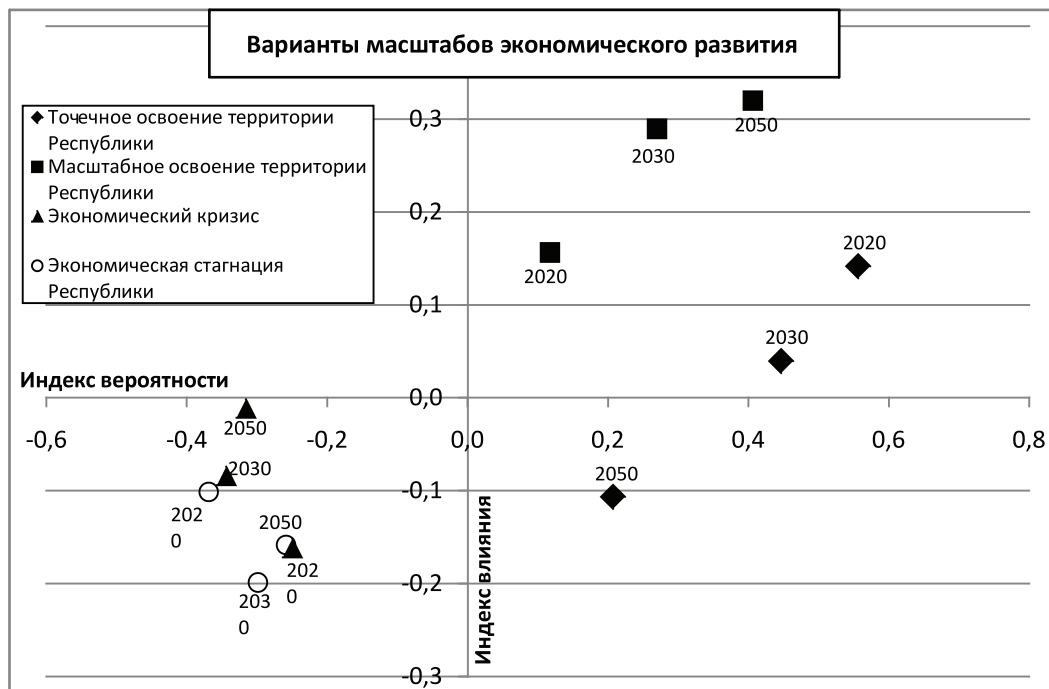


Рис. 3. Вероятность и возможное влияние вариантов масштаба экономического развития

С точки зрения экспертов, в ближайшем и среднесрочном будущем (до 2020 и до 2030 г.) высоко вероятно точечное освоение территории Республики. Ожидается, что точечное освоение будет оказывать среднее влияние на будущее коренных народов – несколько большее в период до 2020 г. и уменьшающееся к 2030 г. и далее к 2050 г. Тенденция точечного освоения со временем должна «отойти на второй план», индексы вероятности и влияния для 2050 г. ниже, чем для 2030 г.

Другой вариант – масштабное освоение территории Республики. По оценкам экспертов, вероятность этого до 2020 г. средняя, она последовательно возрастает до 2030 г. и далее до 2050 г.; к 2050 г. наиболее вероятно именно масштабное освоение. Также последовательно будет возрастать влияние этого освоения на будущее коренных народов.

Вероятность экономической стагнации Республики низкая для периода до 2020 г., ниже средней для периодов до 2030 и до 2050 г. Вероятность экономического кризиса, с точки зрения экспертов, ожидается несколько ниже средней для периода до 2020 г., низкой для более отдалённого будущего (до 2030 и до 2050 г.). При этом уровень влияния кризиса на будущее коренных народов может быть средним по степени, если кризис произойдёт.

Таким образом, два основных варианта будущего экономики, с точки зрения масштабов – точечное освоение и масштабное освоение территории Республики. В краткосрочной и среднесрочной перспективе должно возобладать точечное развитие; на этой основе в долгосрочной перспективе ожидается масштабное освоение территории Республики – развёртывание добычи природных ресурсов, развитие транспортной инфраструктуры, создание новых посёлков и городов, создание сервисных секторов бизнеса для обеспечения реализации «сырьевых проектов», привлечение коренного населения на новые рабочие

места, значительный рост поступлений в бюджет и доходов коренного населения. Масштабное освоение будет оказывать заметное влияние на судьбу коренных народов Республики [2].

Кроме масштабов, важно **качество экономического развития** Республики, то есть преобладающее, приоритетное развертывание тех или иных секторов или сфер деятельности. Рассматривались шесть векторов или составляющих развития:

– Развёртывание промышленного производства – добычи и переработки природных ресурсов, которые вывозятся за пределы Республики.

– Развёртывание транспортной и энергетической инфраструктуры (дорог, мостов, электростанций и др.) как основы для развития производств различных типов и повышения качества жизни.

– Развёртывание информационной инфраструктуры (линий и сетей связи, Интернета, СМИ и т. д.).

– Развёртывание сферы торговли и услуг в области бытового обслуживания, здравоохранения, образования и др. как значимый фактор повышения качества жизни.

– Развёртывание культурно-услугового сектора для регионального и международного туризма, ориентированных на туризм креативных индустрий (декоративно-прикладного искусства и ремёсел, народного творчества и др.), создание сети этнографических поселений и др.

– Развёртывание сектора когнитивной экономики – производства знаний, современных технологий, креативных индустрий (дизайн, конструирование и др.), перспективных культурных практик.

Вероятность осуществления каждого «вектора развития» и степень возможного влияния на будущее коренных народов Республики были оценены экспертами для трёх интервалов времени: до 2020 до 2030 г., до 2050 г. На основе оценок рассчитаны индексы вероятности и влияния, которые отражены на «карте» (рис. 4).

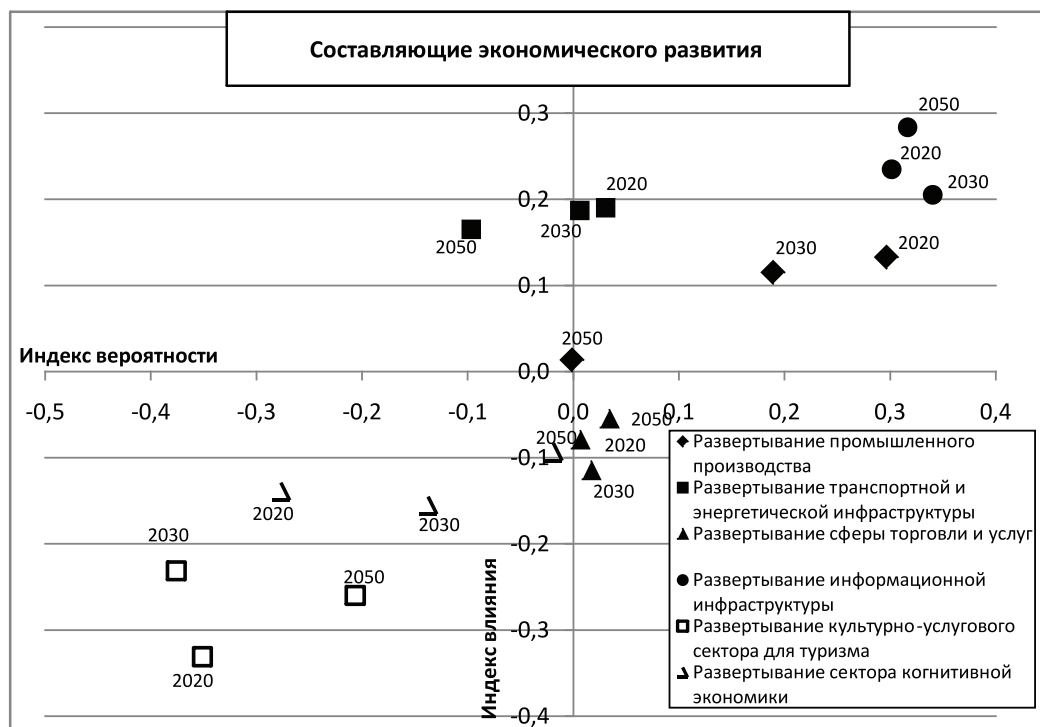


Рис. 4. Вероятность и возможное влияние вариантов качества экономического развития

Устойчиво высоковероятный и наиболее влиятельный вектор развития – развёртывание информационной инфраструктуры.

Развитие промышленного производства высоковероятно в ближайшем будущем (до 2020 г.), оно будет оказывать влияние среднего уровня на будущее коренных народов. В долгосрочной перспективе (до 2030 и до 2050 г.) вероятность

и влияние дальнейшего развёртывания промышленности несколько снизится (оставаясь в пределах среднего уровня).

Рост транспортной и энергетической инфраструктуры оценен как средне вероятный, с довольно высокой степенью ожидаемого влияния. Эксперты полагают, что основные события на этой линии развития должны произойти в интервалы времени до 2020 и до 2030 г., а к 2050 г. вероятность и влияние должны несколько уменьшиться.

Развёртывание сферы торговли и услуг – средне вероятно для всех интервалов времени, предполагаемое влияние – среднее.

Развёртывание культурно-услугового сектора для туризма маловероятно для ближайшего и среднесрочного будущего (2020 и 2030 г.), в долгосрочной перспективе вероятность несколько повышается (индекс (-)0,2 для 2050 г.). Возможное влияние этого вектора развития на будущее коренных народов оценивается как незначительное для всех интервалов времени.

Развёртывание сектора когнитивной экономики скорее всего не будет проявляться в ближайшей перспективе (до 2020 г.); однако к 2030 г. вероятность этого заметно возрастёт, а к 2050 г. она станет средней. Степень влияния этой составляющей развития на будущее коренных народов оценивается ниже среднего.

Таким образом, ведущими будут развёртывание информационной инфраструктуры, транспортно-энергетической инфраструктуры и промышленного производства (добычи и переработки природных ресурсов). При этом развитие промышленного производства будет высоковероятным и значимым в близкой перспективе, а в долгосрочной перспективе (2050 г.) эта тенденция будет «сворачиваться». Развитие транспортной и энергетической инфраструктуры будет сохранять значение для будущего коренных народов во все обсуждаемые интервалы времени. Развитие информационной инфраструктуры будет ведущим (по вероятности проявления и по уровню влияния на будущее коренных народов) процессом. Развёртывание когнитивной экономики станет сколько-то значимым в довольно отдалённой временной перспективе (2050 г.).

### ***Вызовы для Республики Саха (Якутия) в период 2010–2030 гг.***

– **Первый вызов** – усиление «давления» со стороны федерального центра и крупных ресурсодобывающих компаний на экономическую политику и возможности социально-культурного развития Республики.

– **Второй вызов** – необходимость роста человеческого потенциала, ориентация коренных народов Республики на освоение новых видов деятельности, характерных для индустриального и постиндустриального укладов.

– **Третий вызов** – необходимость реализации новой культурной политики, модернизация и создание новых социальных институтов, обеспечивающих воспроизводство ментальности, культуры и языка коренных народов Республики.

– **Четвёртый вызов** – необходимость лидерской позиции в формировании «циркумпольной цивилизации», достижения высокого международного авторитета и поддержки международных организаций.

Период до 2030 г. является, по-видимому, единственным «окном возможностей» для замены исчерпавшей себя экспортно-сырьевой модели экономического развития, которая поддерживалась форсированным наращиванием топливного и сырьевого экспорта, выпуском неконкурентоспособных товаров для внутреннего потребления на основе дозагрузки устаревших, ещё «советских» производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкой стоимости основных производственных факторов – рабочей силы, топлива, электроэнергии. («Окна возможностей» – те интервалы времени в будущем, в течение которых должны быть приняты важнейшие управленческие решения, развёрнуты стратегически значимые проекты, реализованы общественные инициативы в здравоохранении, образовании, экономике, культуре, политике, цель которых – изменить при необходимости направление существующих тенденций, предотвратить возникновение критических ситуаций, обеспечить в итоге сохранение и развитие коренных народов республики).



Альтернативная модель развития должна будет основываться на значительных инвестициях в человеческий и социальный капитал; на общественно-политической модернизации и формировании системы институтов развития; технологической модернизации производств и формировании инновационно-технологического сектора экономики; глубокой модернизации всей инфраструктуры региона.

Важная часть форсайт-исследования будущего – предвидение ситуаций, которые могут стать критическими, то есть заблокировать процессы развития и вызвать «деструкции» в разных сферах. В данном исследовании часть работы была посвящена определению возможных критических ситуаций и оценке экспертами вероятности возникновения этих критических ситуаций, их влияния на судьбу коренных народов (в случае, если эти ситуации действительно возникнут). На основе оценок были выделены наиболее вероятные или значимые критические ситуации; определены необходимые действия для уменьшения вероятности их возникновения в будущем и купирования возможных негативных последствий.

### ***Возможные критические ситуации в экономике***

Эксперты выделили два основных источника риска в плане экономики Республики.

– «*Кадровый голод*» – недостаток квалифицированных специалистов для развития экономики (как сырьевых, так и высокотехнологичных секторов. Вероятность возникновения данной ситуации оценивается как высокая.

– «*Бюджетный голод*» – резкое снижение объёма доходов (природной ренты) и трансфертов из федерального бюджета в бюджет Республики, жёсткий дефицит бюджетов всех уровней. Вероятность оценивается как средняя, а возможное воздействие на будущее коренных народов может оказаться сильнее, чем у какой-либо другой критической ситуации.

Не исключены следующие критические ситуации:

– «*экономический кризис*» – стагнация, остановка экономического роста, падение объёмов частных и государственных инвестиций в экономическое развитие Республики в связи с экономическим кризисом в мире и в России;

– *критическая утрата конкурентоспособности несырьевых секторов экономики*, утрата предпринимательских и управленческих компетенций в результате рентной зависимости (ориентации на доходы сырьевых отраслей экономики), что характерно для российских сырьевых регионов.

Таким образом, основные риски для будущего Республики и её коренных народов связаны в области политики и управления с вероятностью перехода к фактически внешнему управлению со стороны международных компаний при поддержке этих компаний федеральным центром; доминированию федерального центра; снижением активности и «поражением» экономических, политических и культурных элит Республики.

Альтернативные сценарии – варианты будущего, которые могут реализоваться, если не удастся двигаться по базовому сценарию. Альтернативные сценарии по отношению к базовому выступают как его риски. Можно говорить о сценарии **«корпоративная колонизация»**. Новые субъекты колониальной политики – корпоративные структуры. Это международные компании, ведущие добычу природных ресурсов на северных территориях. Это субъекты, которые возникают в РФ в результате срастания государственных и корпоративных структур.

Действия подобных субъектов: ускоренное освоение (добыча, вывоз, продажа) природных ресурсов; при этом экономия на развитии инфраструктур – транспортных, энергетических, социальных. Делается лишь тот минимум, который абсолютно необходим для самих добывающих компаний и для поддержания имиджа «социально ответственного бизнеса». В результате сокращается объём ресурсов, которыми располагает республика для проведения эффективной демографической и культурной политики, для развития образования и здравоохранения. Можно ожидать обострения экологических проблем (нарушения природной среды на территориях, где действуют компании); усложнения межэтнических отношений в результате привлечения трудовых мигрантов без необходимых мер их адаптации и выстраивания миграционной политики.

Таким образом, эксперты видят вероятное и желательное будущее как развёртывание сценария «новое позиционирование и рост на новых основах» с дальнейшим, после 2030 г., переключением на сценарий «развитие высокотехнологичных производств и экономики знаний». Данная линия развития событий должна быть включена в базовый сценарий развития республики. Высоковероятным риском базового сценария является «развитие сырьевого сектора экономики» – если инвестиции будут узко «канализованы» именно в развитие сырьедобывающих производств, альтернативные возможности развития будут заблокированы.

Результаты проведенного нами Делфи-опроса могут служить входными данными для других Форсайт-технологий, например, сценарирования или построения дорожной карты, могут быть использованы учёными, политиками и управленцами для разработки стратегических и нормативно-правовых документов в области сохранения и развития коренных народов циркумполярных территорий.

#### Библиографический список

1. Борисова У. С. Об опыте прогнозного исследования развития Республики Саха (Якутия): мнение экспертов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 6. – С. 39–44.
2. Борисова У. С. Политико-управленческие тенденции по сохранению коренных народов Республики Саха // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 7 (74). – С. 19–23.
3. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Саха (Якутия). Итоги Всероссийской переписи населения 2010. – Якутск, 2013. – Т. 4. – Кн. 2.
4. Общая информация социально-экономического развития Республики Саха (Якутия). URL : <http://sakha.gov.ru/node/1106> (дата обращения: 17.07.12).
5. Форсайт Республики Саха (Якутия) – 2050 : концепция проекта и карта работ / под ред. Е. И. Михайловой и В. С. Ефимова. – Красноярск-Якутск : Сибирский федеральный университет – Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2012. – 62 с.

© Борисова У. С., Попова Л. Н., Ефимов В. С.