

УДК 159.9

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ «ОБРАЗЕ-Я»
В СРАВНЕНИИ С ТИПИЧНЫМ И ИДЕАЛЬНЫМ ОБРАЗАМИ
В СТРУКТУРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
АРМЯНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

А. С. Берберян

*Доктор психологических наук
профессор, психолог
Российско-Армянский (Славянский)
университет, г. Ереван, Армения*

**STUDY OF REPRESENTATIONS OF THE "SELF-IMAGE"
COMPARED WITH TYPICAL AND IDEAL SELF IN NATIONAL
IDENTITY AMONG ARMENIAN STUDENTS**

A. S. Berberyan

*Doctor of Psychological Sciences
professor
Russian-Armenian (Slavonic) university
Yerevan, Armenia*

Abstract. The phenomenon of national identity is particularly relevant because of cultural differences and the cultural identity of the ethnic group. The goal of research is the identification of representations about "Self-image" compared with typical and ideal Self in national identity structure among Armenian students. The empirical study was conducted with students of Armenian universities. According to the results of the study in title Armenian ethnos respondents' representations about typical Armenian women and men in substantial characteristics are close the representations about ideal Armenian and "Self-image".

Key words: national identity; "Self-image"; Armenian student youth.

В условиях глобализационных и интегративных процессов, способствующих интенсификации межкультурных контактов, проблема национальной идентичности становится все более актуальной. Национально-этническое сознание включает в себя идентификацию человека с историческим прошлым этноса, конкретной нации. Этническая уникальность – категория не абсолютная, а относительная, которая не имеет определенного смысла вне системы культурно-исторических взаимоотношений. Этнос не обязательно ха-

рактеризуется общностью территорий или кровнородственными отношениями. Интенсификация темпов социального развития и прогресса существенно влияет на процессы этнокультурной идентификации [2].

Феномен национальной идентичности делает особенно актуальным вопрос о культурных различиях и культурной самобытности этноса. Радикальные изменения, происходящие во всех сферах общественно-политической и социально-экономической жизни Армении,

имеют неоднозначные последствия для развития в XXI веке [1; 6].

Феномен личностной идентичности в современной философской и психологической литературе связан с рассмотрением проблемы обретения человеком свободы и самобытности в контексте социокультурных форм личностного бытия [3]. Философская и психологическая рефлексия данной проблемы во многом связана с исследованиями личностной самоидентичности в социологии (теории интеракционизма Д. Мида, Ч. Кули; социальной драматургии и фреймов И. Гофмана), психологии, особенно в психоанализе (З. Фрейд, К. Юнг и др.), в русле которого Э. Эриксон вводит понятия индивидуальной и коллективной идентичности [5].

Вместе с тем, проблема социальной идентичности остается важным объектом для исследования во многих отраслях научного знания. Особенности формирования и развития социальной идентичности в современных социокультурных условиях изучены в трудах Ж. Аттали, З. Баумана, У. Бека, А. Гидденса, М. Кастельса, О. Тоффлера.

В исследованиях, Л. М. Дробижевой, Н. М. Лебедевой, И. Б. Орловой, Т. Г. Стефаненко, В. Г. Федотовой, В. Ю. Хотинца ставится вопрос об идентификационном характере этничности, сущности идентичности, рассматриваются проблемы трансформации компонентов идентичности на постсоветском пространстве. Диапазон предметной области исследований расширяется и включает вопросы анализа социально-культурной дистанции этнических

групп, социокультурной ситуации, типов и компонентов идентичности, трансформации этнической идентичности, стратегии и этапы процесса идентификации [4].

Однако среди проведенных исследований практически отсутствуют работы, изучающие представления об этнической идентичности в структуре национальной идентичности субъекта.

Цель исследования – выявление представлений об «Образе-Я» в сравнении с типичным и идеальным образами в структуре национальной идентичности у армянской студенческой молодежи.

Методы эмпирического исследования: анкетирование и тестирование, в числе которых 1) опросник для выявления у исследуемых: а) чувство комфорта и удовлетворенности от проживания в Армении; б) желания или нежелания покинуть страну; 2) методика «Кто Я?», представляющая собой нестандартизированное самописание с открытой формой. Методика была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Мак-Партландом, теоретической основой методики послужила концепция социальных ролей и ролевого поведения, в рамках которых задается и способ самовосприятия человека как носителя этих ролей. Этот факт находит свое отражение в самоописаниях испытуемых, в то же время личности свойственно рефлексировать и свои психологические характеристики, свое место не только в социальном мире, но и в мире в целом. Поэтому методика охватывает не только ролевые аспекты, но все сферы представлений

человека о своей личности и ее ядре – «Я» в структуре национальной идентичности. Нами была применена методика с целью выявления соотношения «Я» и «Мы» в самопонимании этнокультурной идентичности для определения в исследуемой группе особенностей представлений о типичных и идеальных армянских мужчине и женщине, а также представления о себе, «Образ-Я» в этнокультурном контексте. Исследуемые должны были оценивать 81 личностное качество от 0 до 5 баллов, /0 баллов – наименее характерно, 5 баллов – наиболее характерно/: 1) типичного мужчины своей национальности; 2) типичной женщины своей национальности; 3) идеального мужчины своей национальности; 4) идеальной женщины своей национальности; 5) себя самого. Были исследованы также представления респондентов о национальном идеале.

Гипотеза исследования: в типичном армянском этносе представления респондентов о типичной армянской женщине и мужчине близки по содержательным характеристикам представлениям об идеальном армянине и существуют значимые различия с «Образом-Я».

Описание выборки и процедуры исследования. Эмпирическое исследование было проведено со студенческой молодежью армянских вузов, представителями армянского этноса в Армении, общим количеством 135 человек, из которых 51,8 % составляют юноши, 48,2 % – девушки.

Характеристики выборки: все респонденты – коренные жители Ар-

мении, постоянно проживающие в Армении, по национальности – армяне, чей родной язык – армянский. Возраст респондентов – от 18 до 25 лет, из которых 51,8 % составляют респонденты от 18 до 20 лет и 48,2 % – это студенты от 21 до 25 лет. Средний возраст исследуемых – 20,68 лет. Соотношение столичных и региональных жителей: из общего числа респондентов 51,8 % – это жители столицы, 48,2 % – жители регионов. Семейное положение: из общего числа исследуемых 85,6 % составляют неженатые, а 14,4 % – женатые люди. Профессиональная область знаний: из общего числа исследуемых 86,3 % изучают гуманитарные, 13,7 % – точные науки. Год обучения: из общего числа студентов 82 % составляют студенты бакалавриата, 18 % – это студенты магистратуры. В выборке представлены студенты различных вузов Армении. Мы сопоставили результаты двух методик и выявили представления респондентов о национальном идеале в ракурсе ответов опросника. По результатам исследования наблюдаются несущественные различия в оценке качеств, которые наиболее характерны для идеального армянского мужчины, оцениваемые респондентами обоего пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее: доминируют качества «верность дружбе» (4,70 – в оценке юношей, в оценке девушек – 4,62), «ответственность» (4,57–4,59), «добродота» (4,64–4,50), «уважение к старшим» (4,56–4,50), «оптимизм» (4,68–4,32). Результаты

исследования качеств, наименее характерных для идеального армянского мужчины, у респондентов, испытывающих положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее, говорят о том, что респонденты в меньшей степени в идеале наделяют такими качествами, как «надежда на «авось» 1,68–1,62, «стремление к «халяве» 1,67–1,15, «наивность (0,86–1,82), «лень» (0,73–1,09), «наглость» (0,36–0,94), «склонность к вранью» (0,86–1,09), «грубость» (0,89–1,09). Очевидно единодушие в оценках: набор негативных личностных качеств диссоциируется с положительным отношением к своей Родине. Совершенно противоположная картина наблюдается в оценке юношами и девушками. Хотя присутствует такое качество, как «ответственность», но доминирует отсутствующие в наборе качеств респондентов с положительными ощущениями от проживания в Армении. Как показывают результаты, преобладают следующие качества: «храбрость» (4,3–5,00), «выдержка» (4,29–5,00), «оптимизм» (4,57–4,33), «самостоятельность» (4,43–4,67).

Как показывают результаты исследования качеств, которые наиболее характерны для идеальной армянской женщины, оцениваемые респондентами обоего пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее, идеальная армянская женщина в представлениях армянской молодежи, вне зависимости от испытываемых ощущений, наделена

качествами: «оптимизм» – 4,73–4,41 «верность дружбе» – 4,64–4,41, «ответственность» – 4,59–4,59, «уважение к старшим» – 4,58–4,47. Среди доминирующих качеств в образе идеальной армянской женщины с негативными ощущениями в Родине наблюдается тот же набор черт: «доброта» – 4,57– 5,00, «оптимизм» – 4,29–4,67 и др. похожие качества. Наименее выраженные качества в оценке идеальной армянской женщины, которая испытывает положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желает покинуть ее, максимально схожи: «лень» – 0,66–1,03, «грубость» – 0,64–0,91.

Представления армян-респондентов о типичном армянском мужчине незначительно отличаются от образа идеального мужчины вне зависимости от испытываемых ощущений к Родине и своих намерений проживания в ней: доминируют «верность дружбе» – 4,68–4,26, «уважение к старшим» – 4,44, «самостоятельность» – 4,33. Качества, которые наименее характерны для типичного армянского мужчины, отмеченные респондентами обоих полов, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее, характеризуются близким по структуре набором качеств: «лень», «наглость», «наивность», «грубость», «вороватость».

Представления армянских молодежи о типичной армянской женщине: качества, которые наиболее характерны для типичной армянской женщины, отмеченные ре-

спондентами обоего пола, которые испытывают различные ощущения от проживания в Армении и желают связывать перспективу своей дальнейшей жизни с Родиной, максимально близки по своей выраженности: «доброта», «уважение к старшим», «ответственность», «оптимизм». В целом, отличие идеальной женщины от типичной заключается лишь в одном качестве – «эмоциональность». Качества, которые наименее характерны для типичной армянской женщины, отмеченные респондентами обоего пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и желают связывать перспективу своей дальнейшей жизни с ней, свидетельствуют о наименее харак-

терных качествах типичной армянской женщины, отмеченные респондентами обоего пола, которые испытывают как положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее, так и негативные ощущения от проживания в Армении и не желают связывать перспективу своей дальнейшей жизни с ней. Результаты являются идентичными и неприемлемы в оценке образа идеальной женщины. Это следующие качества: «грубость», «наглость», «вороватость», «лень».

Представления респондентов о себе в этнокультурном контексте – качества, наиболее характерные для «Образа-Я» юношей и девушек, представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1.

«Образ Я» в сравнении с образом типичного и идеального мужчины, отмеченные респондентами мужского пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее

Качества, в оценке которых нет значимых различий с качествами идеального мужчины	Качества, в оценке которых нет значимых различий с качествами типичного мужчины
<p>Характерные качества:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Верность дружбе 2. Гостеприимство 3. Добросовестность 4. Доброта 5. Дружелюбие 6. Находчивость 7. Оптимизм 8. Ответственность 9. Отзывчивость 10. Патриотизм 11. Религиозность 12. Решительность 13. Самостоятельность 14. Сдержанность 15. Сила 	<p>Характерные качества:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Верность дружбе 2. Гостеприимство 3. Добросовестность 4. Доброта 5. Дружелюбие 6. Находчивость 7. Оптимизм 8. Ответственность 9. Отзывчивость 10. Религиозность 11. Решительность 12. Самостоятельность 13. Сдержанность 14. Сила 15. Склонность к риску



16. Склонность к риску 17. Тактичность 18. Уважение к старшим 19. Упрямство 20. Храбрость 21. Чувство юмора	16. Тактичность 17. Уважение к старшим 18. Упрямство 19. Храбрость 20. Чувство юмора
Нехарактерные качества: 1. Вороватость 2. Высокомерие 3. Грубость 4. Жесткость 5. Лень 6. Мечтательность 7. Наглость 8. Надежда на «авось» 9. Наивность 10. Практичность 11. Склонность к вранью 12. Сопереживание 13. Стремление к «халяве» 14. Стремление к шумному веселью	Нехарактерные качества: 1. Вороватость 2. Высокомерие 3. Грубость 4. Лень 5. Наглость 6. Наивность 7. Практичность 8. Склонность к вранью 9. Сопереживание 10. Стремление к шумному веселью

Таблица 2

«Образ Я» в сравнении с образом типичной и идеальной армянской женщины, отмеченные респондентами женского пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее

Качества, в оценке которых нет значимых различий с качествами идеальной женщины:	Качества, в оценке которых нет значимых различий с качествами типичной женщины:
<u>Характерные качества:</u> 1. Верность дружбе 2. Взаимовыручка 3. Гостеприимство 4. Готовность помочь 5. Добродушие 6. Добросовестность 7. Доброта 8. Дружелюбие 9. Любовь к порядку 10. Оптимизм 11. Ответственность 12. Отзывчивость 13. Терпение 14. Трудолюбие 15. Уважение к старшим	<u>Характерные качества:</u> 1. Гостеприимство 2. Уважение к старшим 3. Эмоциональность
<u>Нехарактерные качества:</u> 1. Агрессивность 2. Вороватость 3. Высокомерие	<u>Нехарактерные качества:</u> 1. Агрессивность 2. Вороватость 3. Грубость

<p>4. Грубость 5. Лень 6. Наглость 7. Надежда на «авось» 8. Пристрастие к алкоголю 9. Равнодушие 10. Склонность к вранью 11. Совершает одни и те же ошибки 12. Стремление к «халяве» 13. Стремление к шумному веселью 14. Тяжелы на подъем» 15. Честолюбие 16. Эгоизм</p>	<p>4. Наглость 5. Пристрастие к алкоголю 6. Стремление к «халяве»</p>
---	---

Итак, обобщая и сопоставляя данные проведенных методик, можно констатировать, что представление респондентов о себе в этнокультурном контексте в оценке «Образа-Я» в сравнении с образом типичного и идеального человека, отмеченные респондентами обоего пола, которые испытывают положительные ощущения от проживания в Армении и в перспективе не желают покинуть ее, приводят к интересным выводам.

1. Как показали результаты исследования респондентов, ядро этнической нормативности респондентов-армян составляют качества, связанные с открытостью и заботой о других: верность дружбе, гостеприимство, оптимизм, ответственность. Важной составляющей этнокультурного идеала является также патриотизм. Еще одной общей чертой этнокультурного идеала исследуемых групп является качество: уважение к старшим, лежащее в основе сохранения этнокультурной идентичности.

2. В титульном армянском этносе представления респондентов о типичной армянской женщине и мужчине близки по содержательным характеристикам представлениям об идеальном армянине. В оценке мужчины доминируют качества: верность дружбе (4,52), уважение к старшим (4,29), религиозность (4,29), дружелюбие (4,20), самостоятельность (4,19), в оценке женщин превалируют качества: дружелюбие (4,37), сила (4,24), верность дружбе (4,22), гостеприимство (4,13), гордость (4,07), храбрость (4,0). Отвергаемыми и низко оцениваемыми качествами типичного армянского мужчины являются наглость (1,16), наивность (1,28), грубость (1,43), в оценках женщин – умение посмеяться над собой (1,82), мечтательность (1,82), застенчивость (1,91).

3. В оценке типичной армянской женщины у мужчин доминируют качества тактичность (4,22), эмоциональность (4,19), доброта (4,19), оптимизм (4,12), религиозность (4,09); в оценках женщин –

гостеприимство (4,34), уважение к старшим (4,04). Наблюдается практически полное совпадение в оценках юношей и девушек отвергаемых качеств: наглость (0,46–0,39), грубость (0,72–0,75), вороватость (0,84–0,34).

4. К элементам «Образа Я», в которых нет значимых различий с качествами идеального и типичного мужчины, относятся качества: верность дружбе, добросовестность, доброта, настойчивость, находчивость, ответственность, религиозность, решительность, самостоятельность, сдержанность, сила, склонность к риску, тактичность, уважение к старшим, упрямство, а также отвергаемые качества: грубость, лень, наглость. Значимых различий в представлении о себе и образе типичного мужчины нет при оценке отвергаемых качеств: вороватость, высокомерие, наивность.

В женской выборке элементы «Образа Я», в которых нет значимых различий с качествами идеальной и типичной женщины, составляют качества: гостеприимство, уважение к старшим – и отвергаемые качества: вороватость, наглость, стремление к «халяве», грубость. К качествам, в оценке которых нет значимых различий «Образа-Я» с качествами идеальной женщины, респонденты отнесли: верность дружбе, взаимовыручка, готовность помочь, добродушие, добросовестность, доброта, дружелюбие, искренность, любовь к порядку, оптимизм, ответственность, отзывчивость, работоспособность, трудолюбие, ум.

Как показали результаты эмпирического исследования, гипотеза подтвердилась частично.

** Работа выполнена в рамках программы развития РАУ по теме: «Осмысление национальной идентичности как фактора обеспечения общественного прогресса».*

Библиографический список

1. Berberjan A. S., Tuchina O. R. Issledovanie osobennostej samointerpretacii lichnosti v raznyh jetnicheskikh obshhnostjah // Chelovek. Soobshhestvo. Upravlenie. Nauchno-informacionnyj zhurnal. – 2014. – № 1. – S. 84–101.
2. Крысько В. Г., Саракуев Э. А. Введение в этнопсихологию. – М., 2001
3. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М., 1999.
4. Стефаненко Т. Г. Индивидуальные стратегии конструирования этнической идентичности // Идентичность и толерантность / под ред. Н. М. Лебедевой. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. – С. 35–48.
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. 2-е изд. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с.
6. Berberyan A. S., Berberyan H. S. Ethnopsychological aspects of the meaning-of-life and value orientations of Armenian and Russian students // Psychology in Russia: State of the Art. – 2016. – 9(1). – P. 121–137.

Bibliograficheskiy spisok

1. Berberjan A. S., Tuchina O. R. Issledovanie osobennostej samointerpretacii lichnosti v raznyh jetnicheskikh obshhnostjah // Chelovek. Soobshhestvo. Upravlenie. Nauchno-informacionnyj zhurnal. – 2014. – № 1. – S. 84–101.

2. Krys'ko V. G., Sarakuev Je. A. Vvedenie v jetnopsihologiju. – M., 2001.
3. Lebedeva N. Vvedenie v jetniceskiju i kross-kul'turnuju psihologiju. – M., 1999.
4. Stefanenko T. G. Individual'nye strategii konstruirovaniya jetniceskoj identichnosti // Identichnost' i tolerantnost' / pod red. N. M. Lebedevoj. – M. : Institut jetnologii i antropologii RAN, 2002. – S. 35–48.
5. Jerikson Je. Identichnost': junost' i krizis: per. s angl. 2-e izd. – M. : Flinta: MPSI: Progress, 2006. – 352 s.
6. Berberyan A. S., Berberyan H. S. Ethnopsychological aspects of the meaning-of-life and value orientations of Armenian and Russian students // Psychology in Russia: State of the Art. – 2016. – 9(1). – R. 121–137.

© Берберян А. С., 2016.