УДК 159.9.072.42

## ФЕНОМЕН ПОДРОСТКОВО-МОЛОДЕЖНЫХ УЛИЧНЫХ КРИМИНАЛЬНЫХ ГРУППИРОВОК КАК ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Е. О. Чернова

Аспирант Институт педагогики, психологии и социальных проблем, г. Казань, Республика Татарстан, Россия

## THE PHENOMENON OF STREET CRIMINAL TEENAGERS AND YOUTH GANGS AS A PROBLEM OF SOCIAL PSYCHOLOGY RESEARCH

E. O. Chernova

Postgraduate student, Institute of Pedagogy and Psychology and Social problems, Russian Academy of Science, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

**Abstract.** This article analyzes the history and methodology of the studying the problems of street criminal teenagers and youth gangs. We study the existing theoretical and methodological approach, separate the subject approach as a possible theoretical and methodological basis of research. Under this approach we outline the range of possible indicators to diagnose the degree of subjectivity of the members of street criminal youth and teenagers gangs. We investigate the problem of socialization of youth, anxious moments in the crime existence, turn to statistics. We analyze the criminal gangs and identify problems. We place resocialization of teenager after his committing the crime.

Keywords: street criminal teenagers and youth gangs; subjectivity; socialization; personality; youth; crime.

На современном этапе происходит обострение как общесоциальных, так и специфических молодежных проблем. В результате изменения ценностнонормативной системы ослабляются социальные связи, меняются традиционные модели социализации. Существующий моральный вакуум остро сказывается на подрастающем поколении, в результате чего продуцируются асоциальные и антисоциальные виды поведения подростков. К таким видам относится подростковая преступность, наиболее сложной формой которой служит групповая (организованная) преступность.

Существование организованной подростково-молодежной преступности вызывает серьезную тревогу, в особенности, совершение подростками тяжких преступлений, а также повторные преступления, совершенные одними и теми же подростками (подростковые рецидивы). Несмотря на общую статистику снижения

числа подростковых преступлений, а также преступлений, совершенных в группе, можно отметить достаточно высокие цифры по таким преступлениям. Так, согласно данным Федеральной службы госстатистики, в 2015 году число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, составило порядка 9000 [5].

Это свидетельствует, во-первых, о продолжающейся криминализации молодежной среды; во-вторых, о нарушенном процессе реадаптации лиц, однажды совершивших преступление. Действительно, исследования свидетельствуют о наличии больших сложностей в процессе реадаптации и ресоциализации лиц подросткового возраста, отбывших наказание. Стигматизация подростка крайне затрудняет его функционирование и жизнедеятельность в нормальной социальной среде, что способствует его замкнутости на своих про-

блемах, повторному совершению преступлений.

Учитывая вышесказанное, исследование социально-психологических особенностей подростков, попавших в криминальную группировку, обусловлено необходимостью выработки мер профилактики и программ вторичной адаптации и ресоциализации подростков, однажды вставших на криминальный путь.

Ввиду вышесказанного, анализ функционирования неформальных (криминальных) подростково-молодежных объединений, активно вырабатывающих и внедряющих в повседневную практику собственную систему ценностей, социальные нормы, образ жизни, атрибуты, сленг, предлагающих специфические формы преодоления кризисных ситуаций, имеет не только теоретическую, но и высокую практическую значимость.

По существу, исследуемая проблема может быть рассмотрена сквозь призму различных подходов (системного, феноменологического, интерактивного, ценностно-нормативного, а также психологопедагогических личностноориентированного, субъектного, социально-ориентированного и других). Важный вклад в методологию изучения проблемы внесли отечественные авторы Ю. М. Антонян, А. И. Долгова, И. И. Карпец, Г. М. Миньковский, А. М. Яковлев [3; 6; 7; 8; 11]. Начиная с 70-х гг. ХХ века проблематика преступности в отечественной социологии становится объектом междисциплинарных исследований, и изучается, преимущественно в ракурсе социальных отклонений, то есть - в рамках нормативно-ценностной парадигмы, чуть позже (80-90-е гг.) - в рамках теорий социальной обусловленности поведения личности. В эти же годы появляется термин «подростковая (юношеская) делинквентность», в определенной степени характеризующая феномен подростковой преступности. Лишь затем наблюдается постепенное разграничение понятий «делинквентность» и «криминальность» подростков. Сложность их разграничения состоит в том, что делинквентность обычно не связывается с преступностью, а означает форму социальных поведенческих отклонений в подростковой среде. В то же время криминальное поведение чаще относится к взрослым личностям, совершившим преступления. Таким образом, применение понятия «криминальный» к анализу подростковой групповой преступности также нуждается в особом обосновании. Кроме того, различие между данными терминами состоит и в «уровне профессионализма» преступника(ов).

Криминальные подростковомолодежные группировки как социальный феномен впервые был исследован в конце 1980-х годов коллективом авторов под руководством социолога А. Салагаева [10]. По-видимому, не случайно начало исследованиям данного феномена было положено коллективом, работавшим в Республике Татарстан, поскольку данный регион был одним из нескольких в России, где он впервые наиболее ярко проявился. В публицистике данный феномен получил название «казанский феномен». Начиная с этого периода, проблема подростковых группировок получила широкую огласку и попытки изучения (1990-2000 гг.). Тем не менее, проблема исследовалась большей частью в социологическом ракурсе.

Проведенный краткий анализ теоретических основ исследуемой проблематики позволил заключить, что, во-первых, изучение социально-психологических особенностей членов подростковомолодежных уличных криминальных группировок нуждается в актуализации с точки зрения социальной психологии. Вовторых, требуется использование комплексной методологии с применением, в том числе, системного подхода. По сути, изучаемая нами проблема находится на пересечении целого ряда исследовательских «полей», в рамках которых могут быть изучены те или иные социальнопсихологические характеристики заявленной целевой группы. Выделяя наиболее фундаментальные из них, отметим, исследования социальнопсихологических особенностей членов

подростково-молодежных уличных криминальных группировок находятся на стыке общей психологии, социальной психологии, социологии, педагогики, девиантологии, криминологии, культурологии и некоторых других наук и дисциплин, что свидетельствует о ярко выраженном междисциплинарном характере исследований в данной области.

Мы полагаем, что устойчивость подростков к вовлечению в криминальные группировки, а также успешность его ресоциализации после совершения преступлений в составе криминальной подростковой группы детерминирована уровнем его субъектности. То есть, чем более выражена субъектность подростка, тем в меньшей степени он подвержен вовлечению в преступную (криминальную) группировку и менее способен встать на путь повторных преступлений. Таким образом, степень выраженности субъктности подростка служит критерием его устойчивости и успешности его социализации. Следовательно, проблема сошиальнопсихологических особенностей подростково-молодежных уличных криминальных группировок может быть рассмотрена сквозь призму субъектного подхода. Теоретической базой субъектного подхода служат работы К. А. Абульхановой, Б. Г. Ананьева, А.Б. Брушлинского, С. Л. Рубинштейна [1; 2; 4; 9]. Обобщая взгляды данных авторов, можно отметить, что под субъектом традиционно в научном смысле понимается индивид или группа в качестве носителя осознанной активности в познании и преобразовании действительности. С точки зрения субъектного подхода члены группировок рассматриваются как субъекты, деятели собственного жизненного пути, в определенной степени самостоятельности производящие выбор его траектории.

Методологически важным моментом выступает выбор индикаторов (психомаркеров) субъектности подростков-членов криминальных группировок. В качестве таких индикаторов могут выступать, например, активные/ пассивные стратегии поведения в различных сферах жизнедея-

тельности; установки на риск; доминирование мотивации достижения/получения в мотивационном ядре личности и другие. Собственно, построение такой оптимальной системы индикаторов (психомаркеров) является задачей на пути к исследованию социально-психологических особенностей членов подростковомолодежных уличных криминальных группировок.

## Библиографический список

- Абульханова К. А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
- 2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб : Питер, 2001. 282 с.
- 3. Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника. М. : ВНИИ МВД СССР, 1980. 256 с.
- 4. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке (Эл. документ) Доступ по ссылке: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/brushlinskiy\_p rob/00.aspx
- 5. Данные Федеральной службы государственной статистики (Эл. ресурс) Доступ по ссылке: http://cbsd.gks.ru/ (дата обращения: 11.05.2016)
- 6. Долгова А. И. Социально-психологический аспект преступности несовершеннолетних.— М.: Юридическая литература, 1981. 213 с.
- 7. Карпец И. И. Проблемы преступности. М., 1969. 134 с.
- 8. Миньковский Г. М. Личность преступника. М.: ВНИИ МВД СССР, 1975. 432 с.
- 9. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. (Эл. документ) Доступ по ссылке: http://sbiblio.com/biblio/archive/rubinshteyn\_bitie
- Салагаев А. Л. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий. – Казань: Экоцентр, 1997. – 156 с.
- 11. Яковлев А. М. Преступность как образ жизни. М.: Издательство: Юрид. лит., 1967. 112 с.

## Bibliograficheskij spisok

 Abul'hanova K. A. Psihologija i soznanie lichnosti (problemy metodologii, teorii i issledovanija real'noj lichnosti): Izbrannye psihologicheskie trudy. – M. : Moskovskij psihologo-social'nyj institut; Voronezh: izd-vo NPO «MODJeK», 1999. – 224 s.

- 2. Anan'ev B. G. Chelovek kak predmet poznanija. SPb: Piter, 2001. 282 s.
- 3. Antonjan Ju. M. Social'naja sreda i formirovanie lichnosti prestupnika. M. : VNII MVD SSSR, 1980. 256 s.
- 4. Brushlinskij A. V. Problema sub#ekta v psihologicheskoj nauke (Jel. dokument) Dostup po ssylke: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/brushlinskiy\_prob/00.aspx
- 5. Dannye Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki (Jel. resurs) Dostup po ssylke: http://cbsd.gks.ru/ (data obrashhenija: 11.05.2016)
- 6. Dolgova A. I. Social'no-psihologicheskij aspekt prestupnosti nesovershennoletnih.— M.: Juridicheskaja literatura, 1981.—213 s.

- 7. Karpec I. I. Problemy prestupnosti. M., 1969. 134 s.
- 8. Min'kovskij G. M. Lichnost' prestupnika. M. : VNII MVD SSSR, 1975. 432 s.
- 9. Rubinshtejn S. L. Bytie i soznanie. (Jel. dokument)
  Dostup po ssylke:
  http://sbiblio.com/biblio/archive/rubinshteyn\_bitie
- Salagaev A. L. Molodezhnye pravonarushenija i delinkventnye soobshhestva skvoz' prizmu amerikanskih sociologicheskih teorij. – Kazan' : Jekocentr, 1997. – 156 s.
- 11. Jakovlev A. M. Prestupnost' kak obraz zhizni. M.: Izdatel'stvo: Jurid. lit., 1967. 112 s.

© Чернова Е. О., 2016