



УДК 316.42

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И МОЛОДЕЖЬ

С. В. Явон

*Доктор социологических наук, доцент,
Поволжский государственный
университет сервиса,
г. Тольятти, Самарская область, Россия*

SOCIAL NETWORKS AND YOUTH

S. V. Yavon

*Doctor of Sociological Sciences,
assistant professor
Volga Region State University of Service,
Togliatti, Samara region, Russia*

Abstract. In today's society to the fore the information needs of the person. Consumption data – the active process of selecting interesting data users and active users of the Internet are theoretically independent participants of mass communication. Information and communication technologies are characterized by contradictory social impact of the global and ubiquitous. The exponential growth of information can turn on the one hand, standardization and impoverishment of the content disseminated and available information, on the other hand, the actual failure to meet the information needs of users. The article analyzes the impact of social networks on the youth of the city (questionnaires, in September 2015, Togliatti, N = 1000 persons 14–30 years old) revealed the motives of entry into social networks, identify the most popular social networks, considered the degree of employment (pastime) in social networks. The information space of the youth is important the question of culture-the role of the Internet as a special institution of socialization.

Keywords: social networking; information; «setevizatsiya» society virtual or real communication; Internet addiction; Internet communications; information and communication technologies.

В постиндустриальном обществе все большие обороты набирает компьютеризация всех областей жизни. Человечество получило новый способ коммуникации, который позволяет людям существовать в двух пространствах одновременно: виртуальном и реальном. Такая возможность появилась благодаря возникновению и развитию, на рубеже XX и XXI веков, «всемирной паутины» – Интернета.

Количество регистраций в социальных сетях с каждым годом растет в геометрической прогрессии. Самая популярная социальная сеть в мире Facebook насчитывает около 1 200 000 000 аккаунтов, а самая популярная российская социальная сеть (занимающая 3 место в мире) насчитывает около 200 миллионов аккаунтов.

Социальные сети стремительно входят в современную социальную реальность России, принося с собой множество научных вопросов для социологов, философов,

политологов, юристов и криминологов. Мир социальных сетей многогранен и разносторонен. Результатом этого роста становятся как позитивные следствия, выражающиеся в решении многих актуальных проблем современного мира, так и негативные тенденции, обусловленные новыми феноменами, характерными для общества сетевого типа. Следствием «сетевизации» общества является возникновение новых видов социальных структур и типов общественных отношений [5; 4].

Многие ученые, которых волнуют новые вызовы, связанные с сетевой организацией общества, говорят о том, что социума в привычном структурном его понимании попросту больше не существует. Проблема доступа и распространения информации, различного рода ресурсов, использования сервисов и услуг в сегодняшнем сетевом мире теряет былую актуальность. Вследствие этого повысилась



социальная мобильность населения, сократились барьеры для получения образования, появились новых способов ведения бизнеса и другие следствия.

Обратной стороной «сетевизации» стало появление новых типов и способов социального взаимодействия между индивидами и социальными группами, характеризующихся, в том числе, и социально опасными проявлениями. Эти проявления выражаются в отсутствии системы санкций и контроля над распространением информации любого типа в Интернете, трудностями в определении идеологов и лидеров экстремистских и сепаратистских объединений, также ведущих свою деятельность с использованием социальных сетей и во многом другом [1; 2].

Подрастающее поколение с легкостью восприняло весь многосторонний сетевой мир с его неоднозначными последствиями для системы собственных норм, ценностей и установок поведения. Нет необходимости лишней раз упоминать о том, что неформальные подростковые группировки преступного характера сегодня изменили свою внутреннюю структуру, миссию и функциональные особенности. В современных организациях подобного рода, в отличие от субкультурных объединений 80–90-х гг. XX века, отсутствуют авторитарные харизматичные лидеры, жесткая внутренняя дисциплина и иерархия. И действуют современные подростки тоже по-другому. Достаточно вспомнить ряд протестных массовых акций, регулярно организуемых с помощью Интернета и других социальных сетей.

В последнее время достаточно часто стали происходить массовые акции деструктивного характера с участием подростков среднего и старшего школьного возраста, чья деятельность была скоординирована с помощью глобальной сети Интернет и других современных средств коммуникации. При этом у научного и экспертного сообщества еще нет достоверных данных о механизмах подобного взаимодействия, его тенденциях и закономерностях.

Виртуальное общение несет в себе как положительные, так и отрицательные качества. Из плюсов социальной сети можно выделить то, что она помогает переступить географический барьер. Т. е. позволяет человеку сохранить отношения с дорогими ему людьми на расстоянии, стирая границы. Также социальные сети позволяют заводить новые интересные знакомства, которые в дальнейшем могут перейти и в реальную жизнь. Сайты такого рода способствуют культурному обмену между людьми из разных стран: помогают изучить язык, познать культуру и обычаи страны, перенять для себя что-то новое и интересное. Также они позволяют оставаться всегда в курсе всех событий происходящих в мире. Еще одним плюсом социальной сети можно назвать то, что она способствует дополнительному заработку человека, ведь в ней можно оказывать большое количество разного рода услуг.

Из отрицательных качеств социальной сети можно отнести то, что она набирает обороты и понемногу выходит на первый план в межличностном общении. Людям, особенно молодежи, становится проще общаться на подобных сайтах, чем в реальной жизни, а это может привести к тому, что речевая функция человека начнет деградировать. Такие сайты оказывают влияние и на психическое здоровье молодых людей, они становятся зависимыми и в связи с этим появилось совершенно новое понятие, которое стоит уже почти наравне с алкоголизмом, наркоманией, игроманией – «Интернет-зависимость» [3].

Социальные сети стали неотъемлемой частью нашей современной жизни. Большая часть детей проводит в них все свободное время. Здесь подростки ищут новых друзей и новые субкультуры, пытаются обрести чувство принадлежности к той или иной группе. В процессе поиска близкой по духу личности молодые люди вступают в разнообразные отношения, получают возможность общения с практически безграничным числом людей и групп по интересам, со всевозможными типами личностей, узнают множество ис-



торий, имеют возможность обмениваться мнениями и обсудить интересующие их вопросы.

С целью выявления и анализа уровня влияния социальных сетей на молодежь

города автором статьи было проведено социологическое исследование (сентябрь 2015 г., Тольятти). В анкетировании приняли участие 1000 человек 14–30 лет (таблица 1).

*Таблица 1***Структура выборки**

Возраст, пол	генеральная совокупность, чел.	генеральная совокупность, %	выборочная совокупность, чел.
14–17 лет	42947	21	213
мужчины	22161	51,6	110
женщины	20786	48,4	103
18–24 года	85894	42	414
мужчины	43720	50,9	211
женщины	42174	49,1	203
25–30 лет	75668	37	373
мужчины	37758	49,9	186
женщины	37910	50,1	187
Всего	204509	100	1000
мужчины	103639	50,7	507
женщины	100870	49,3	493

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: выявить мотивы вступления в социальные сети, определить наиболее популярные социальные сети, выявить степень занятости (время препровождения) в социальных сетях.

Результаты исследования позволяют констатировать, что около 90% молодежи активно пользуются социальными сетями (из всех опрошенных только 1 человек не зарегистрирован ни в одной из социальных сетей).

Оказалось предсказуемо, что основная цель посещения социальных сетей – общение. На втором месте по популярности ответ, в котором целью указываются чтение новостей, статей и различных фактов. Любопытным оказался третий вариант основной цели посещения – «прослушивание музыки».

Примечательно, что самой распространенной социальной сетью среди опрошенных является – «В контакте». Скорее всего, именно с этим связан такой интерес к музыке, ведь в этой сети она находится в свободном доступе и является самым удобным способом передачи композиций друзьям.

Лишь 10 % молодежи тратят на посещение социальных сетей менее часа в день, все остальные проводят в социальных сетях от 2 до 5 часов. Абсолютное большинство заходит в социальные сети более 5 раз в день, и только некоторые могут не заходить в социальные сети более двух дней.

Интересно мнение опрошенных об интернет-зависимости. Выявлено, что оно достаточно противоречиво: 60 % участников опроса не считают себя зависимыми от социальных сетей, хотя время, которое



они проводят в сетях говорит об обратном. Одновременно с этим, 60 % человек уверены, что это является проблемой современного общества. То есть, проблема зависимости существует, но каждый думает, что «это не про меня». В социальной сети «В контакте» все добавленные собеседники, знакомые, одноклассники, родственники или даже незнакомые люди именуется «друзьями». Трансформируется само понятие «друг»: оно уже не несет той смысловой нагрузки, что десятилетие назад. Само дружеское общение изменяется, появляются «друзья по переписке», что характерно лишь для интернет-коммуникации. По результатам опроса, в среднем у каждого зарегистрированного в социальной сети 100–150 человек в «друзьях». Причем, из этих подписчиков пользователь общается в реальной жизни максимум с половиной «друзей».

90 % опрошенных практически никогда не заводят знакомств в интернете. Это говорит о том, что общение не стало виртуальным, оно лишь изменило форму передачи. К примеру, общение в социальных сетях заменяет те же смс-сообщения, упрощает общение между людьми из разных городов, помогает быстро обменяться новостями с друзьями, с которыми редко удается видеться. Тем более, что многие социальные сети имеют функцию видеозвонков. А так как многие опрошенные чаще всего пользуются социальными сетями через телефон, этот вид связи становится наиболее удобным, доступным, мобильным и, что самое главное, бесплатным.

Оценивая предпочтения в выборе источников получения информации, можно констатировать, что, несмотря на распространение новостных сводок в социальных сетях, первое место среди наиболее удобных способов получения информации занимает радио и телевидение. Информация из социальных сетей в рейтинге стоит только на 4 месте.

Итак, социальные сети являются неотъемлемой частью жизни современного человека. Число пользователей и количество их времени проведенное «в сети» с

каждым днем увеличивается, социальные сети становятся многофункциональными и заменяют многие другие сервисы. С чем связано столь частое посещение социальных сетей? Это происходит за счет увеличения возможностей вести блоги, слушать музыку, читать новости, смотреть фильмы, пересылать документы, редактировать фотографии и видео, посылать близким открытки, дарить виртуальные подарки, играть в игры. Все эти сервисы делают социальные сети удобной и главное – широкой платформой для общения. Общение «в сети» скорее открывает новые грани коммуникации, чем обедняет ее. А распространение различных групп по интересам и пабликов служит дополнительной рекламой, что может служить хорошей площадкой для продвижения положительного образа молодого человека для подростков. Информационно-коммуникативные технологии выступают как важнейший стилеобразующий фактор в образе жизни современной молодежи.

Библиографический список

1. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / пер. с нем. А. Ю. Антоновского, Г. В. Гороховой, Д. В. Ефременко, В. В. Каганчук, С. В. Месяц. – 2-е изд. – М. : Логос, 2012. – 248 с.
2. Интернет в общественной жизни. – М. : Идея-Пресс, 2006. – 160 с.
3. Корытнникова Н. В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 70–79.
4. Луков Вал. А. Теории молодежи: *Междисциплинарный анализ*: науч. монография. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
5. Поколения.net : хроники событий / под ред. Е. Омельченко. – Ульяновск : Издательство Ульяновского государственного университета, 2007. – 200 с.
6. Собкин В. С., Адамчук Д. В. Школьники и информационно-коммуникативные технологии: возрастные особенности и регионально-поселенческая специфика // Социокультурные трансформации подростковой субкультуры : труды по социологии образования. Т. XI. Вып. XX / под ред. В. С. Собкина. – М. : Центр социологии образования РАО, 2006. – С. 84–115.



Bibliograficheskiy spisok

1. Behmann G. Sovremennoe obschestvo: obschestvo riska, informatsionnoe obschestvo, obschestvo znaniy / per. s nem. A. Yu. Antonovskogo, G. V. Gorohovoy, D. V. Efremenko, V. V. Kaganchuk, S. V. Mesyats. – 2-e izd. – M. : Logos, 2012. – 248 s.
2. Internet v obschestvennoy zhizni. – M. : Ideya-Press, 2006. – 160 s.
3. Koryitnikova N. V. Internet-zavisimost i depriatsiya v rezultate virtualnyih vzaimodeystviy // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2010. – № 6. – S. 70–79.
4. Lukov Val. A. Teorii molodezhi: Mezhdistsiplinarnyy analiz: nauch. monografiya. – M. : «Kanon» ROOI «Reabilitatsiya», 2012. – 528 s.
5. Pokoleniya.net : hroniki sobyitiy / pod red. E. Omelchenko. – Ulyanovsk : Izdatelstvo Ulyanovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007. – 200 s.
6. Sobkin V. S., Adamchuk D. V. Shkolniki i iformatsionno-kommunikativnyie tehnologii: vozrastnyie osobennosti i regionalno-poselencheskaya spetsifika // Sotsiokulturnyie transformatsii podrostkovoy subkulturyi : trudyi po sotsiologii obrazovaniya. T. XI. Vyip. XX / pod red. V. S. Sobkina. – M. : Tsentr sotsiologii obrazovaniya RAO, 2006. – S. 84–115.

© ЯВОН С. В., 2016