



УДК 316

DOI: 10.24045/sc.2017.3.4

СОЦИАЛЬНАЯ СУТЬ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ

У. Р. Кушаев

*Кандидат философских наук
Узбекский государственный
университет мировых языков
г. Ташкент, Узбекистан*

SOCIAL ESSENCE OF INTOLERANCE

U. R. Kushaev

*Candidate of Philosophy
Uzbek State University of World Languages
Tashkent, Uzbekistan*

Abstract. In the article questions related to intolerance were analyzed. The theoretical and practical aspects of the problem of intolerance are revealed, the basic forms and levels of intolerant behavior are determined, their features of manifestation are revealed. The main causes of the appearance of intolerant behavior are shown and substantiated.

Keywords: intolerance; indifference; deception; hypocrisy; fraud; betrayal; culture of peace.

Толерантность есть многогранный и плюралистичный феномен и имеет множество форм проявления, между которыми существует диалектическая взаимосвязь, например, терпение, миролюбие, консенсус, солидарность, доверие, уважение, стремление к пониманию и другие подобные нравственные качества и осознанные действия. Толерантность общества и государства имеют особые черты, и они на этих уровнях проявляются в создании справедливого законопорядка, обеспечивающего одинаковый подход и равные возможности, как для всех, так и для отдельно взятого человека, невзирая на его пол, расу, национальность, язык, религию, социальное происхождение и статус. Кроме того, государство обязано разработать комплекс мер, направленных на создание необходимых условий экономического и социального развития каждого человека и группы, а также средства предотвращения враждебных чувств, фанатизма и нетерпимости к окружающим людям, принадлежащим к другим культурам, и эффективно применять их на практике.

Наряду с толерантностью имеется противоположное ей понятие «интоле-

рантность», которая как антиподное явление присуще всем этапам развития человечества. Виды поведения и действия человека, противоречащие толерантности, представляют собой формы интолерантности, которая как понятие означает действия, поведение и поступки, препятствующие, подрывающие и разрушающие уважительные, терпимые, солидарные, равные, открытые, бескорыстные взаимоотношения между социальными субъектами, также события и явления, которые имеют такой характер [1, с. 161–162]. И как общее отражается в таких частных понятиях, как «интолерантное поведение», «интолерантное действие», «интолерантный поступок», «интолерантное явление» и т. д. Личность, социальная группа, слой, класс, общество, народ, государство и другие объединения людей выступают как объект и как субъект интолерантности.

Безразличие, бесчувственность, ложь, обман, клевета, лицемерие, мошенничество, измена, предательство, вымогательство, насилие, убийство и т.п. нравственные пороки, проступки и виды преступлений считаются формами проявлениями



интолерантности. Также интолерантность имеет разные уровни: от какого-либо безнравственного поступка отдельно взятого человека до таких масштабных преступлений, как геноцид, террор и т. д. Интолерантность как совокупность действий направлена против человечности в целом. Интолерантные поступки между собой взаимосвязаны, они взаимопроникают, друг друга подразумевают, в процессе проявления между ними действует цепная реакция.

Разумеется, интолерантность – это безнравственность, помимо этого с точки зрения социальной толерантности, хотя поступки противоположные терпимым, добрым, снисходительным отношениям проявляют себя через безнравственные пороки, но приводят к более глубоким социальным последствиям. Иначе говоря, каждое интолерантное действие представляет собой источник зла, поэтому уместно отметить, что проблема интолерантности по актуальности, остроте и необходимости не уступает основополагающим вопросам морали. Интолерантность – это результат, продукт общества, социальных процессов, имеет глубокие корни, причины которых кроются в самых разных ячейках общества, структурных единицах социума. Это и семья, и образовательные учреждения, и процесс воспитания в целом. Следовательно, именно эти инстанции и уровни, прежде всего, ответственны за то, чтобы у подрастающего поколения формировались толерантные, добрые качества. Интолерантность – это одновременно и практика. Борьба против ее проявлений требует эффективных практических мер. В свою очередь, это означает, что каждый здравомыслящий человек с чувством ответственности перед самим собой, близкими, Родиной и будущим своего народа обязан своими образцовыми поступками противостоять распространению интолерантности в обществе.

Рассмотрим по отдельности некоторые формы интолерантности. В частности, **лицемерие** означает притворную доброжелательность по отношению к кому-то,

имеющая целью усыпить бдительность, войти в доверие и получить личную выгоду. Доверчивый человек может поверить в искренность лицемера и проникнуться к нему ответными нежными или уважительными чувствами.

Лицемерию предшествуют и другие интолерантные пороки, такие как, обман, ложь, измена и т. п., поэтому лицемерие является подрывающей силой взаимоотношений, основанные на уважение, понимание и согласие.

Таким образом, действия, основанные на лицемерии заслуживают презрения, потому что данное безнравственное поведение развивает коварство и лживость у человека, разрушает чувство доверия к людям.

Еще одно проявление интолерантного поведения **безразличие** означает психическое состояние, детерминированное безучастным, равнодушным отношением к вещам, явлениям и событиям. При нем отсутствуют эмоциональные проявления, желания и побуждения к деятельности и снижается социальная активность вообще, что приводит к безучастному отношению к окружающему. С этой точки зрения безразличие способствует формированию таких интолерантных качеств как равнодушие и холодность.

Психологи утверждают, что безразличие это отсутствие эмоций и чувств, и поэтому людям, которые находятся в таком состоянии, не свойственны чувства удовольствия и неудовольствия. Они не страдают от скуки, у них не наблюдаются напряженность и раздражительность.

Следует отметить, что безразличие может иметь как физические, так и социально-психологические причины. Например, у некоторых людей с ограниченными физическими возможностями из-за неспособности активно взаимодействовать с окружающими возникает «эмоционально-мотивационный паралич». Одним из главных социально-психологических факторов состояния безразличия принято считать долгий, тяжелый стресс.



В связи с этим, безразличие, несомненно, способствует формированию отчужденности, хладнодушия, бесчувственности и индифферентности. Такие люди теряют интерес к социально активной жизни. Поэтому чувство безразличия выступает одним из важных вопросов проблематики социальной толерантности [1].

Безразличие это результат комплекса сложных психологических причин, характеризующихся полным отсутствием влечений и желаний. Но, с точки зрения развития толерантности на всех уровнях социальных отношений, решение проблемы предотвращения такого состояния является актуальной. Для этого, важным, является, способствования разработкам эффективных психологических методов воздействия, а также огромное значение в преодолении состояния Б. имеют снисходительность, содействие и поддержка окружающих людей.

Еще одна тяжелая форма интолерантности, это **предательство**, которое проявляется, в общем смысле, в измене нравственным ценностям и идеалам, в частности, другу, любимому человеку, близким знакомым, коллективу, Родине и, по сути, самому себе.

Предательство существует не само по себе, а развивается наравне с такими другими интолерантными качествами, как обманчивость, лицемерие, шарлатанство, фальшь, зависть и т.п. Предателя презирают, ненавидят, потому что достойные люди знают, что ему нельзя верить, на него нельзя полагаться. Как говорил И. С. Тургенев: «Предавши один раз, предаст и второй».

Предательство может носить явный или скрытый характер, и имеет место на всех уровнях человеческих взаимоотношений. Особенно тяжело и досадно, когда предадут свой народ и страну. Предательство – это жестокость по отношению к преданным людям, в какой бы форме не проявлялось, ему нет оправдания. Предать кого-то или что-то с точки зрения нравственности – это прежде всего преда-

тельство самого себя. Судьба предателей всегда тяжелая, в истории нет ни одного случая, в котором предатели благополучно, счастливо прожили бы свою жизнь. Как проявление несправедливости, это качество в конечном итоге и для самого предателя оборачивается самыми тяжелыми последствиями.

Интолерантное действие **обман** отражает сознательную передачу другому человеку или группе людей искаженной, противоречащей истине информации. Человека, совершающего такое действие, называют обманщиком, а соответствующее его нравственное качество мошенничеством. Обман может иметь место во всех сферах жизни человека [1, с. 267–268].

Обман – серьезное препятствие формированию и укреплению толерантных взаимоотношений. Так как он подрывает чувство доверия, уважения, согласия и взаимности. Одновременно обман – это широко распространенное средство достижения злых, корыстных целей. Как правило, обман используется для получения материальной выгоды. Ложь, дезинформация, мошенничество, подлог, фальшь являются синонимами данного слова.

В осуществлении обман может использоваться и истина, которая передается таким образом, что другие не поверят в нее. С этой точки зрения, обман – это форма манипулирования людьми. Специалисты признают близость понятия лжи и обман, однако и различают их. Смысл лжи уже, потому что ложь выступать как составная часть комплекса обманчивых действий. А по отношению к мошенничеству обман может быть его частным случаем.

Вышеперечисленные действия считаются своего рода «моральными преступлениями», после совершения которых страдают в большинстве случаев невинные люди, несут материальный и моральный ущерб. Обманутые люди теряют чувство доверия и уважения к окружающим, у них формируется безразличие.



С этой точки зрения, обман как фальшивое явление уничтожает истинные ценности гуманизма, поэтому противодействовать обману, способствовать искоренению его из жизни моральный долг каждого воспитанного человека.

Насилие характеризует жесткую форму интолерантности, проявляющаяся в принуждении к выполнению определенных действий против своей воли и желания. Человек, социальная группа, народ, общество могут подвергаться насилию со стороны отдельно взятого человека, группы, силы и государства.

Элементы насилия государства с целью защиты безопасности общества от противоправных действий оправданы и необходимы. При тоталитаризме насилие в отношении инакомыслящих является необходимым звеном всей системы управления. Степень и частота применения насилия государством определяется уровнем развития в нем демократии.

Насилие – это бесчеловечность, всяческое его проявление серьезно угрожает гуманизму и разрушает чувства любви, уважения, солидарности, заменяя их на страх, ожидание угрозы и желание угодить, чтобы избежать наказания [1, с. 243].

Существуют две основные причины возникновения интолерантного отношения. Первое – низменный уровень нравственной культуры, второе – абсолютизирование субъективных интересов. Нрав-

ственный человек – по своей сути толерантная личность, низкий уровень нравственности порождает чувства корыстности, вражды и соответствующие негативные действия.

Историческая практика доказывает, что не существует оптимального пути для мирного сосуществования разных людей, групп, наций, народов, кроме как стремление к реализации принципов толерантности. С этой точки зрения, “культура толерантности” гармонично сочетается по смыслу с понятием “культура мира”. Социально-экономическое, духовно-культурное развитие всех народов основывается на взаимодействии и взаимообогащении. Это показывает актуальную значимость в мировом масштабе центрального принципа философии толерантности “единство и многообразие культур”, который означает, с одной стороны, культурную целостность, единство человечества, с другой стороны, его разнообразие в культурном плане.

Библиографический список

1. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Толерантность : энциклопедический словарь. – Пенза : Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. – 484 с.

Bibliograficheskij spisok

1. Kushaev U. R., Doroshina I. G. Tolerantnost' : jenciklopedicheski slovar'. – Penza : Nauchno-izdatel'ski centr «Sociosfera», 2014. – 484 s.

© Кушаев У. Р., 2017.