

УДК 159.9.

РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Р. Т. Кокоева

*Кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: nebesa77777@mail.ru,
Северо-Осетинский государственный
университет им. Коста Левановича Хетагурова,
г. Владикавказ,
Республика Северная Осетия (Алания), Россия*

RELIGIOUS TOLERANCE IN THE MODERN WORLD

R. T. Kokoeva

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor, e-mail: nebesa77777@mail.ru,
North Ossetian State University
named after Costa Levonovich Khetagurov,
Vladikavkaz,
Republic of North Ossetia (Alania), Russia*

Abstract. In the orbit of the modern world, religious tolerance is a special place. Social interaction between representatives of different faiths will be successful if it is built on a democratic value orientations. Their content is analyzed in deep existential psychology and transformed in society as a fundamental basic categories, which should guide modern man.

Keywords: religion; psychoanalytic paradigm; existential psychology category; tolerance.

Религия представляет собой сложный структурный компонент гражданского общества. Само существование религии детерминировано эволюционными, историческими, политическими, экономическими, психологическими и социокультурными процессами, происходящими в обществе. Этот сложный феномен транслирует людям свою концепцию через символику, которая в свою очередь преобразует их в типы поведения, формы социальных взаимодействий. Сегодня религия охватывает огромное количество людей, людей разных конфессий, разных этносов. Она, как специфическая форма культуры, имеет свою иерархию ценностей, коррелируемой с нравственными установками. Кроме этого религии разграничивают понятия добро – зло и интерпретируют сущность триады социум – религия – личность [2, с. 162]. Исследования в этой области подчеркивают и трансформацию ценностных предпочтений подростков как социальной группы,

как определенного слоя общества [3, с. 121]. Религиозные взаимоотношения в обществе выстраиваются на социальных взаимодействиях. Личность, психически зрелая личность должна опираться на гуманистический постулат о том, в мире могут существовать «другие», у этих «других» могут быть свои религиозные чувства, эмоции, убеждения, поэтому нормальные социальные взаимодействия выстраиваются на толерантности, мир, в котором комфортно всем. Ускорение глобализации в мире исключительно влияет на социокультурные установки. А религия – важнейшая часть нашей самоидентичности, нашей принадлежности к своей культуре: христианство на Западе, ислам в арабских странах, индуизм в Индии. Религия оказывается последней политической истиной: люди объединяются вокруг общей веры в нечто трансцендентное, в невидимое целое, которое больше них. Так религия создает социальные связи, чувство принадлежности к коллективу. В

глобальном мире различные культуры, чтобы сохранить свою самобытность, обращаются к наиболее устойчивым критериям идентичности. Для верующего человека основное – это уважение к его учению и обычаям, а для неверующего все это лишено смысла. В этой связи фундаментальным научным положением, касающегося религиозности человека принадлежит психоаналитической парадигме. З. Фрейд в своих работах подчеркивал, что развитие человеческого существования обусловлено постижением знаний, науки и достигается разумом [5, с. 153]. Не удивительно, что в этот же исторический период развития общества, когда формировалось психоаналитическое знание, известный русский психиатр Кандинский В. Х., анализируя революционные события в России начало XX века, отметил, что в период социально-экономического кризиса, нестабильности и рецессии, как правило, наблюдается дисфункция внутренних и внешних поведенческих реакций, а именно уход человека в различные религиозные организации, секты. З. Фрейд особое внимание в этом контексте уделял понятию свободы. Только свободный человек, вооружившись разумом способен освободиться от страданий, страха и тревоги и обрести себя как личность, понять и осознать свою самость. Эта демократическая идея основателя психоанализа впоследствии будет подхвачена многими философскими, социологическими и психологическими концепциями. В частности, психологическое понимание экзистенциальных ценностей, когда понятие свободы, ответственности и право на выбор становятся базисными как для современного миропорядка, так и являются концептуальными категориями для гуманистической психологии, где вышеуказанные ценностные представления проецируют развитие осознание человеческого существования, бытия. И. Ялом в своих трудах отмечает, что человек может познать себя, помочь себе и

стать свободным, через преодоление страха, беспокойства, тревоги и влечения. Это осознание себя как свободной личности, лишенной предрассудков, с мощной мотивацией лежит в поле онтологического процесса – с рождения и до смерти. Рождение, страх, тревога, беспокойство, влечение, ответственность, право на выбор, одиночество все эти состояния (экзистенциальные категории) суть человеческого существования. Способность человека преодолевать их, решать вопросы своей экзистенции и дают ему ощущение почувствовать себя свободным. Обретение ответственности за свой выбор, безусловно, по И. Ялому, определяет экзистенциальное бытие личности [6, с. 88]. Свободной личности. Как мы видим, эти важнейшие качества человека во многом определяют содержательную функцию современной личности. Современное многоконфессиональное, многополярное общество выдвигают новые требования к личности. Конечно, прежде всего, это связано с формированием толерантной, гибкой, адаптированной личности, свободно передвигающейся по всему миру в многоликом информационно-коммуникативном пространстве, а также создание толерантной среды для функционирования разных ценностных экзистенциальных категорий, а значит, представителей разных культур, разных вероисповеданий. Толерантная среда, эта среда, в которой комфортно живет каждому человеку независимо от религиозных убеждений, предрассудков, ценностных представлений. Именно в толерантной среде, уважающей традиционные культуры, религиозные представления, образы возможно современное сосуществование многообразных конфессий, в мире, где каждый человек представляет собой неповторимую уникальность и социальную ценность.

Библиографический список

1. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. – М., 1993.

2. Кокоева Р. Т. Функции религии как социальные трансляторы взаимодействия личности и общества // Здоровье и образование в XXI веке. – М., 2016. – Т. 18. – № 7. – С. 162–164.
3. Кокоева Р. Т. Ценностные ориентации молодежной среды как социальный процесс // Здоровье и образование в XXI веке. – М., 2016. – Т. 18. – № 6. – С. 121–123.
4. Тихомиров О. К. Психология мышления : учебник. – М., 1984.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М. : АСТ, 2015.
6. Ялом И. Лечение от любви и другие психотерапевтические новеллы. – М., 2002.

Bibliograficheskiy spisok

1. Dzhejms U. Mnogoobrazie religioznogo opy`ta. – М., 1993.
2. Kokoeva R. T. Funkcii religii kak social`ny`e translyatory` vzaimodejstviya lichnosti i obshhestva // Zdorov`e i obrazovanie v XXI veke. – М., 2016. – Т. 18. – № 7. – С. 162–164.
3. Kokoeva R. T. Cennostny`e orientacii molodezhnoj sredy` kak social`ny`j process // Zdorov`e i obrazovanie v XXI veke. – М., 2016. – Т. 18. – № 6. – С. 121–123.
4. Tixomirov O. K. Psixologiya my`shleniya : uchebnik. – М., 1984.
5. Frejd Z. Vedenie v psixoanaliz. – М. : AST, 2015.
6. Yalom I. Lechenie ot lyubvi i drugie psixoterapevticheskie novelly`. – М., 2002.

© Кокоева Р. Т., 2018.