

ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

И. Н. Ефремкина

*Кандидат психологических наук, доцент,
ORCID: 0000-0002-5327-1723,
e-mail: eamdom@yandex.ru,
Пензенский государственный
технологический университет,
г. Пенза, Россия*

RESEARCH OF COMPONENTS OF SOCIAL COMPETENCE OF COLLEGE STUDENTS

I. N. Efremkina

*Candidate of psychological sciences,
associate professor,
ORCID: 0000-0002-5327-1723,
e-mail: eamdom@yandex.ru,
Penza State Technological University,
Penza, Russia*

Abstract. The article presents the results of research on the components of social competence of College students. Based on the theoretical analysis, the following components of social competence were identified: health-saving, citizenship, social interaction and communication, information technology. The study showed an insufficient level of readiness of students to save and maintain their health; insufficient level of readiness of the surveyed students to show citizenship; dependent type of behavior. The author concludes that when developing a psychological and pedagogical program for the development of social competence of College students, it is advisable to focus on these components and their manifestations.

Keywords: social competence; competence of health care; citizenship; social interaction and communication; information technology.

В условиях продолжающегося реформирования российского образования возрастает значимость социальной компетентности, которая является частью процесса социализации личности и предполагает умение общаться и взаимодействовать, быть готовым к самоопределению, нести ответственность за принятие решений и их последствия. Подготовленные специалисты обязаны грамотно и своевременно приспосабливаться к условиям социальной среды. Психолого-педагогические средства развития социальной компетентности студентов направлены на повышения уровня компетентности и конкурентоспособности выпускника организации среднего профессионального образования.

Требования к содержанию и организации учебно-воспитательного процесса, содержащиеся в ФГОС СПО, актуализи-

руют проблему поиска психолого-педагогических условий формирования и развития социальной компетентности студента колледжа. Но формирование или развитие социальной компетентности должно осуществляться образовательной организацией в рамках учебно-воспитательного процесса на основе диагностических данных, что и обуславливает актуальность данного исследования.

В психолого-педагогической науке нет единого однозначного подхода к пониманию социальной компетентности. Так, например, социальная компетентность рассматривается как важное психологическое новообразование, которое позволяет конструктивно и гармонично решать проблемы кризиса юношества [5, с. 16–21], как «сознательное выражение личности, которое проявляется в ее взглядах, убеждениях, определяет мотивы и отношение к

поставленному поведению; формирование личностных качеств, которые способствуют конструктивному взаимодействию» [7].

Социальная компетентность и ее структура представляют собой не обычный набор умений и знаний, а является сложно организованной структурой со своей иерархией. В ней реализуется системное личностное качество, при непосредственном взаимодействии личности с социумом. Социальная компетентность представляет собой сложную систему интеграции комплексных компетентностей, которая обеспечивает личности успешность в ситуациях с социумом. Но и здесь не существует единого подхода к пониманию её структуры. Например, выделяют мотивационно-ценностный, операционно-содержательный, эмоционально-волевой компоненты [7]; эмоционально-мотивационный, когнитивный, поведенческий [1]; когнитивно-поведенческий, личностно-мотивационный [5, с. 16–21].

Зимняя И. А. предложила наиболее детально проработанную структуру социальной компетентности. Автор выделяет три группы социальных компетентностей: компетентность, которая относится к себе как к субъекту жизнедеятельности, как к личности; компетентность, которая относится к взаимодействию с другими людьми; компетентность, которая относится к человеческой деятельности во всех ее проявлениях.

Компетентность, которая относится к себе как к субъекту жизнедеятельности, как к личности, с точки зрения И. А. Зимней, включает в себя:

- 1) компетентность здоровьесбережения предполагает знание здорового образа жизни и его соблюдение; знание о вреде алкоголя, курения и наркомании; соблюдение правил гигиены; поддержание правильного питания и физическая нагрузка; осознание значения выбора правильного образа жизни.
- 2) компетентность ценностно-смыслового ориентира в области бытия, науки, жизни; осознание культур-

ных ценностей; знание истории страны, религии, цивилизации.

- 3) компетентность интеграции говорит о структурировании имеющихся знаний; адекватное восприятие и актуализация знаний; расширение и углубление знаний.
- 4) компетентность гражданственности состоит в соблюдении прав и обязанностей человека; уверенность в себе; осознание собственного достоинства; выполнение гражданского долга.
- 5) компетентность самосовершенствования раскрывается в саморазвитии; овладение языковой культурой; саморегулирование; профессиональное развитие; владение иностранными языками.

Компетентность, которая относится к взаимодействию с другими людьми, включает в себя:

- 1) компетентность социального взаимодействия. Она направлена на установление коммуникативных связей с общностью, семьей, коллективом, партнерами и друзьями. Говорит об умении определять и разрешать конфликтные ситуации. Характеризуется толерантностью и уважением другого человека; социальной мобильностью.
- 2) компетентность общения. Она раскрывается в письме, устной речи, диалоге или монологе; знание и соблюдение правил этикета, традиций. Умение решать коммуникативные вопросы; основы деловой переписки; владение иностранным языком.

Компетентность, которая относится к человеческой деятельности во всех ее проявлениях, предполагает наличие следующих компонентов:

- 1) компетентность познавательной деятельности говорит о возможности решения задач, поиск необычных решений; разрешение проблемных ситуаций; исследование, познание, интеллектуальный уровень развития.
- 2) компетентность деятельности представляет собой учение, игру, труд. Это может быть посредством планирования, прогнозирования, ориентации в разносторонних видах деятельности.

3) компетенция информационных технологий. Данный вид включает сбор, переработку, передачи определенной информации, а также ее преобразование; медийные технологии; владение компьютерными технологиями [2, с. 16–31; 3; 4].

Таким образом, в результате рассмотрения основных подходов к пониманию структуры социальной компетентности остановимся на подходе, предложенном И. А. Зимней, которая выделяет среди основных такие компетентности как: здоровьесбережение, гражданственность, социальное взаимодействие и общение, информационно-технологические.

Объектом исследования выступает социальная компетентность.

Предметом исследования являются компоненты социальной компетентности студентов колледжа.

Выборку исследования составили студенты специальностей «Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)», «Банковское дело», «Гостиничное дело», «Коммерция (по отраслям)», обучающиеся на первом и втором курсах Пензенского колледжа современных технологий переработки и бизнеса. Количество респондентов, принявших участие в нашем исследовании, составило 104 человека.

Для диагностики компетентности здоровьесбережения применялась модифицированная анкета, разработанная с учетом анкеты Радомана Г. А., Долбешкиной Н. А., а также на основе суждений о компетентности здоровьесбережения в отечественной психологии и педагогике.

При определении компетентности здоровьесбережения мы понимаем способность человека, а также его готовность грамотно применять свои знания, опыт и ценностные ориентации в поставленных конкретных ситуациях, которые требуют принятия решения в отношении к своему здоровью.

Рассмотрим результаты проведенной диагностики.

По итогам проведения анкетирования, нами были проанализированы ответы принявших участие респондентов. Резуль-

таты следующие: большинство учащихся колледжа определяют здоровый образ жизни как отказ от вредных привычек и считают важным аспектом занятие спортом, физическими нагрузками (70,8 %).

Для 70,8 % опрошенных респондентов источником информации по вопросам здоровья служит интернет. Остальные выбрали телевидение, радио и работников медицинских учреждений.

Главными факторами, влияющими на здоровье, студенты колледжа отметили вредные привычки (70,8 %); еще одним из факторов было выделено безответственное отношение к собственному здоровью (43,7 %).

По вопросу знания о вреде курения (не только активного, но и пассивного), большинство респондентов ответили положительно (85,4 %). Также, респонденты отметили свои знания положительным образом в вопросе об опасности потребления таблеток (химических веществ) – 85,4 %.

Свое здоровье, как ценность, воспринимают 100 % опрошенных респондентов. Положительным образом оценивают свое здоровье и отношение к физическим нагрузкам 85,4 % опрошенных студентов. Это же количество респондентов испытывают положительные эмоции от физической нагрузки. Значительная часть опрошенных респондентов удовлетворены состоянием своего здоровья (68,7 %).

По данным исследования мы выяснили, что все респонденты испытывают положительные эмоции, когда речь идет о благополучии собственного здоровья. Но, когда со здоровьем возникают какие-либо проблемы, большинство испытывает сильное нервное напряжение, тревогу (85,4 %).

Не смотря на полученные ответы респондентов, многие из них безответственно относятся к своему здоровью. 70,8 % опрошенных не занимаются закаливанием; 85,4 % не придерживаются принципов здорового питания; 56,3 % имеют вредные привычки (курение); 70,8 % не поддерживают организм витаминами.

По данным опроса мы выяснили, что большинство респондентов, в моменты болезни (плохого самочувствия), занимаются самолечением, либо вовсе ссылаются на то, что «само пройдет» (70,8 %).

Таким образом, по итогам проведения диагностики данного исследования, мы можем сказать о том, что когнитивный компонент компетентности здоровьесбережения наших респондентов относится к среднему уровню. Данные опроса показали, что в основном все респонденты имеют представление о том, что такое здоро-

вый образ жизни, знают основные правила гигиены.

Рассматривая эмоционально-оценочный компонент, мы можем сказать, что он на высоком уровне. Студенты колледжа признают свое здоровье ценностью и хорошо относятся к здоровому образу жизни.

Но, не смотря на это, поведенческий компонент компетентности здоровьесбережения находится на низком уровне. Это говорит о недостаточном уровне готовности студентов сберечь и поддерживать свое здоровье.

Таблица 1

Уровень развития компонентов компетентности здоровьесбережения

Уровень развития компонентов компетентности	Компоненты		
	когнитивный	эмоционально-оценочный	поведенческий
высокий	12,5 %	75 %	12,5%
средний	70,8 %	16,7 %	16,7 %
низкий	16,7 %	8,3 %	70,8 %

Для проведения диагностики компетентности гражданственности была использована анкета, разработанная А. М. Князевым [6].

Оценка проводилась по выяснению отношения к таким утверждениям, как: «Я знаю свои гражданские права и обязанности»; «Я знаю как вести себя, если нарушены мои гражданские права (на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища и т.д.)»; «Я знаю государственную символику России и могу ее охарактеризовать»; «Я знаю, кто занимает пост председателя правительства и ключевых министров страны».

Опрошенные респонденты, в большинстве главным отметили знание своих прав и обязанностей – 70,8 %. Незначительная часть опрошенных отметили свои знания в том, что делать, если нарушены их гражданские права и также, не многие, как оказалось, знают текст гимна – 29 %.

По такому компоненту компетентности, как отношение респондентов к ее содержанию и объектам приложения, результаты оказались несколько выше. Самооценке предполагалось соотнесение с утверждениями: «Я доверяю президенту и правительству моей страны»; «Я люблю свою Родину и горжусь ее историей»; «Я испытываю чувство гордости за свою страну»; «Я горжусь государственными символами моей Родины»; «Слова «Родина» и «патриотизм» для меня многое значат»; «Я полагаю, что интересы государства могут быть выше интересов сохранения жизни близких мне людей».

Среди респондентов колледжа, большинство из них ответили, что любят и гордятся своей Родиной – 85,4 %. Наполнение в понятиях «патриотизм» и «Родина» нашли лишь 14,6 % респондентов, они же отметили, что страна и государственные символы вызывают у них несомненное чувство гордости.

Следующий компонент гражданской компетентности – эмоционально-волевая регуляция процесса проявления компетентности, и ее результата. Данный опрос строился на основе следующих утверждений: «Я стараюсь жить с пользой для общества и государства»; «Человек должен жить, соотносясь с интересами большинства граждан»; «Я никогда не поменяю гражданство России на гражданство другой страны»; «Если бы я вынужден был покинуть свою страну, тосковал бы по Родине»; «Мое отношение к государственным символам скорее уважительное, чем безразличное»; «Я считаю, что участие в общественных акциях (выборы, собрания) необходимо» «Я переживаю за судьбу моей страны».

29 % опрошенных студентов колледжа отметили, что никогда бы не поменяли Российское гражданство, на гражданство другой страны. А в случае вынужденной смены тосковали бы по своей Родине.

Весьма недостаточное количество респондентов считают, что необходимо принимать участие в общественных собраниях, акциях, выборах (14,6 %). Они переживают за судьбу своей страны и уважительно относятся к государственным символам.

Готовность к проявлению гражданской компетентности оценивалась путем согласия респондентов со следующими утверждениями: «Я проходил службу (планирую проходить службу) в армии и считаю, что каждый мужчина должен выполнять свой гражданский долг по защите Родины»; «Я, как избиратель, принимаю участие в выборах в органы государственной власти страны»; «Я готов пожертвовать многим в интересах моей страны»; «Я готов выполнять гражданские обязанности и реализовывать свои права как гражданин».

Чуть более половины респондентов отметили свою готовность в выполнении гражданских обязанностей и реализации своих прав (56,3 %). 43,7 % респондентов мужского пола отметили, что готовы выполнить свой долг защиты Родины (служить в армии).

Личный опыт проявления студентами компетентности оценивался значительно ниже. 29 % респондентов отметили свое согласие со следующими утверждениями: «В моей семье принято отмечать государственные праздники»; «Я пользуюсь своим правом участия в митингах, демонстрациях, собраниях».

При этом была отмечена и эгоцентричная установка согласия некоторых респондентов по отношению к таким утверждениям, как: 14,6 % – «Я хотел бы жить в государстве, где живется лучше, чем в России»; 29 % – «Если государство не заботится о своих гражданах, то они вправе не выполнять гражданский долг и обязанности»; 20 % – «Моя жизнь занимает меня куда больше, чем жизнь и история моей страны».

Таким образом, исходя из полученных ответов и проведя их анализ, мы можем отметить, что когнитивный компонент гражданской компетентности в первой подгруппе показал высокий уровень: студенты колледжа знают содержание компетентности гражданственности.

Эмоционально-оценочный компонент можно отнести к среднему уровню: только половина респондентов выражает эмоционально положительную оценку отношения к своей стране.

Поведенческий компонент можно отнести к низкому уровню, поскольку была выявлена эгоцентрическая установка респондентов.

Таблица 2

Уровень развития компонентов компетентности гражданственности

Уровень развития компонентов компетентности	Компоненты		
	когнитивный	эмоционально-оценочный	поведенческий
высокий	18,7 %	22,9 %	18,8 %
средний	66,7 %	52,1 %	12,5 %
низкий	14,6 %	25 %	68,7 %

Для проведения исследования компетентности респондентов в общении и социальном взаимодействии была применена методика Л. Михельсона, а также методика диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК).

Результаты, полученные при применении методики Л. Михельсона, показали, что всего у трети опрошенных сформирована коммуникативная компетентность. У отмеченных студентов были выявлены следующие характеристики:

- адекватная реакция на критику,

- адекватное восприятие на неподобающее поведение со стороны собеседника,
- адекватная реакция на попытку вступления в контакт;
- умение как принимать, так и оказывать знаки внимания;
- умение как оказать помощь сверстнику, так и обратиться за ней;
- умение проявить сочувствие, оказать поддержку.

Агрессивный вид поведения по указанным критериям был обнаружен у 66,7% респондентов.

Таблица 3

Показатели сформированности основных коммуникативных умений

Показатель	%
Зависимость	50
Компетентность	33,3
Агрессивность	16,7

Как можно видеть из таблицы 3, зависимый тип коммуникативного и социального поведения оказался преобладающим среди опрошенных студентов. Данный тип характеризуется проявлением неадекватных реакций в процессе межличностного общения, отсутствием собственного мнения, подчинением позиции других.

Агрессивный тип характеризуется провокацией конфликтных ситуаций, раз-

дражительностью, склонность к проявлению вербальной и физической агрессии.

КСК – это методика диагностики коммуникации социальной компетентности, именно она позволяет определить выраженность факторов, определяющих положительный результат социального взаимодействия.

Таблица 4

Показатели выраженности коммуникативной социальной компетентности

Факторы	Уровень КСК			
	максимальный уровень (%)	преобладающая выраженность факторов (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)
А	20,8	25	37,5	16,7
С	14,6	20,8	27,1	16,7
М	10,4	14,6	29,2	45,8
Н	6,3	12,5	31,3	50
П	0	20,8	29,2	50

Данные, представленные в таблице, говорят о том, что большинство респондентов имеют средний уровень общительности, эмоционально устойчивы и легки в общении в достаточной степени.

Респонденты, в своем большинстве, обнаруживают зависимый тип поведения, что подтверждает результаты, полученные по методике Михельсона. Это может свидетельствовать о зависимом типе принятий решений респондентов, об их импульсивности и неорганизованности.

Помимо этого, данное исследование позволило определить склонность респондентов к асоциальному поведению (П фактор). Этот фактор может выражаться в небрежном отношении к общепринятым нормам, этическим и моральным устоям, установленным обычаям и правилам поведения в современном обществе. По указанному фактору преобладает низкий и средний уровень. Это говорит о том, что лишь малая часть студентов колледжа открыто пренебрегают нормами и ценностями, принятыми в обществе.

Проведение исследования компетентности в области информационных технологий было осуществлено при помощи анкеты. Данная анкета была составлена на основе компонентов и дескрипторов компетентности, предложенных И. А. Зимней, с учётом анкеты, разработанной Низамудиновой Г. Ф. [8]

Анкета включает в себя вопросы на знание, осведомлённость, понимание элементов информационных технологий (когнитивный компонент); вопросы на эмоциональное и ценностно-смысловое отношение (получение удовольствия, удовлетворения, осознание важности, значимости) к применению информационных технологий (эмоционально-оценочный компонент); вопросы на умение, владение, применение, использование информационных технологий в деятельности (деятельностный, поведенческий компонент).

Анализ полученных при анкетировании данных показал, что большинство респондентов имеют низкий уровень развития когнитивного компонента. Многие из студентов колледжа не смогли дать определение понятию «информационно-коммуникационных технологий» (82,7 %). Это же количество респондентов не смогли рассказать об основных средствах информационных технологий. Офисные программы оказались вовсе не знакомы респондентам, либо назывались самые известные из них (Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel).

Многие респонденты, а именно 80,7 %, на самые простые вопросы отвечали более чем банально. К примеру, на вопрос «зачем нужен сканер?», они отвечали формально: «для сканирования».

Но, не смотря на это, около 35 % респондентов не только знают различные

компьютерные программы, основные способы обработки информации, но и могут четко сформулировать определение понятий, имеют достаточный объем знаний в области информационных технологий. Эти данные соответствуют среднему и высокому уровню развития у студентов когнитивного компонента.

Большинство опрошенных студентов осознают необходимость информационных технологий в современном мире и дальнейшей профессиональной деятельности, при этом совершенно спокойно относятся к тому, что современный мир диктует правила, которые вынуждают постоянно работать с компьютером. Они относятся к этому без какого-либо раздражения.

Полученные при помощи опросника данные показали, что, не смотря на осознание всей важности компьютера в современном мире, большинство респондентов воспринимает его развлекательной точки зрения и используют для проведения личного досуга. Около 90 % исполь-

зуют компьютер прежде всего для игр, воспроизведения музыки, просмотра фильмов.

Опрошенные респонденты пользуются познавательной функцией компьютера (поиском значимой информации) только в случае необходимости. К примеру, готовясь к семинарскому занятию, либо выполняя какое-либо другое требование преподавателя. В тоже время, респонденты указывают необходимость компьютерных технологий в своей будущей профессии.

Эмоционально-оценочный компонент компетентности в области информационных технологий респондентов можно отнести к среднему уровню развития.

Проведенный анализ показал, что абсолютное большинство опрошиваемых студентов умеют пользоваться возможностями компьютера: находить необходимую информацию; работать с текстом и таблицами; создавать презентации; общаться внутри социальных сетей и многое другое.

Таблица 5

Уровень развития компонентов компетентности в области информационных технологий

Уровень развития компонента компетентности	Компоненты		
	когнитивный	эмоционально-оценочный	поведенческий
высокий	6,3 %	16,7 %	83,3 %
средний	18,7 %	79,2 %	16,7 %
низкий	75 %	4,1 %	0 %

Таким образом, диагностическое исследование компонентов социальной компетентности, проведенное на первом и втором курсах колледжа, показало недостаточный уровень готовности студентов сберечь и поддерживать свое здоровье; недостаточный уровень готовности опрошенных студентов к проявлению гражданственности; зависимый тип поведения. Следовательно, при разработке психолого-педагогической программы по развитию социальной компетентности студен-

тов колледжа основной акцент целесообразно сделать именно на них.

Библиографический список

1. Борисенко Е. Н. Педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности студентов вузов. Автореферат дисс. докт.пед.н. – Кемерово, 2013. – 38 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://av.disus.ru/avtoreverat/1726136-1-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-socialnoy-kompetentnosti-studentov-vuzov.php> (дата обращения 15.01.2020)

2. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Учёные записки национального общества прикладной лингвистики. – 2013. – № 4 (4).
3. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
4. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения 13.01.2020).
5. Калинина Н. В. Формирование социальной компетентности как механизм укрепления психического здоровья подрастающего поколения // Психологическая наука и образование. – 2001. – № 4. – С. 16–21. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/21925755> (дата обращения 25.12.2019).
6. Князев А. М. Воспитание гражданственности. – М. : РАГС при Президенте РФ, 2007. – 135 с.
7. Лукьянова М. И. О развитии психолого-педагогической компетентности социального педагога и его профессионально-значимых личностных качеств [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-razvitii-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentnosti-sotsialnogo-pedagoga-i-ego-professionalno-znachimyh-lichnostnyh-kachestv> (дата обращения 27.12.2019).
8. Низамутдинова Г. Ф. Дополнительная профессиональная подготовка бакалавров области информационных технологий // Дисс. канд. пед. наук. – Казань, 2014. – 164 с.

© Ефремкина И. Н., 2020.