

Библиографический список

1. Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107. – EDN OHORGA.
2. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник, Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.
3. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
4. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDNRWUHRV.
5. Лещенко Г.С. Молодой ученый №20 (100) октябрь-2 2015 г. Экономика и управление.
6. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань :ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. К. Субаева
А. А. Зиннурова

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. One of the most important tasks in the field of production organization is the search for scientifically based solutions for the effective functioning and improvement of the production processes of enterprises based on the widespread use of digital technologies, the development and application of practical planning methods at all levels of the organization of production processes.

Keywords: digitalization process; production efficiency; sugar industry; beet production.

Экономический рост и благосостояние страны во многом зависят от эффективности функционирования агропромышленного комплекса, ключевое место в котором принадлежит свеклосахарному подкомплексу как одному из высокоиндустриальных и энергоемких отраслей. Экономическая эффективность представляет собой результат, который получается посредством соизмерения показателей доходности производства по отношению к общим затратам и производственным ресурсам.

Урожайность сахарной свеклы, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства – все эти понятия являются основными показателями экономической эффективности сахарной свеклы [1].

Россия имеет достаточно сложившуюся структуру рынка сахара. В настоящее время в России насчитывается около 70 сахарных заводов, перерабатывающих сахарную свеклу [2]. Годовой объем производства сахара варьируется от нескольких тонн до более чем 200 000 тонн. В 2022 году российские аграрии увеличили посевные площади под сахарной свеклой до 1,04 млн га, что поможет стабилизировать конъюнктуру рынка сахара.

Что касается Республики Татарстан, то выращивание сахарной свеклы в регионе осуществляется в 10 муниципальных районах. Из них наибольшие посевные площади находятся в следующих районах: Сармановском, Заинском, Буинском, Тетюшском, Мензелинском. Урожайность сахарной свеклы в Республике Татарстан в 2022 году увеличилась на 45,8 % по сравнению с 2021 годом. А если рассмотреть площади посевов, то они, наоборот, сократились на 12,1 % по сравнению с 2020 годом. Вся урожайность сахарной свеклы в Республике Татарстан распределяется между 3 сахарными заводами республики.

По данным таблицы 1 видно, что площадь сахарной свеклы в Республике Татарстан за последние 5 лет увеличилась на 19,9 %. Валовый сбор увеличился на 39,39 %, а урожайность увеличилась на 33,31 % в связи с использованием новых сортов и улучшением условий и технологий производства сахарной свеклы.

Таблица 1

Производство сахарной свеклы в Республике Татарстан [3]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Площадь, тыс. га	57,70	63,24	73,98	64,32	64,59	119,9
Урожайность, тыс. ц	17939,11	19921,19	27132,58	18689,26	23914,67	133,39
Валовый сбор, тыс. т	2011,80	2326,20	3101,20	2109,10	2804,40	139,39

Важнейшей экономической проблемой для российских компаний является низкая рентабельность их конечной продукции, которая имеет тенденцию к снижению. Причина этого явления в том, что оптовые и отпускные цены на производимый в нашей стране сахар не конкурируют с ценами, импортируемыми из других стран. Еще одной важной проблемой в деятельности производителей сахара являются высокие первоначальные затраты и неэффективность производства сахара как в России, так и в регионе [4].

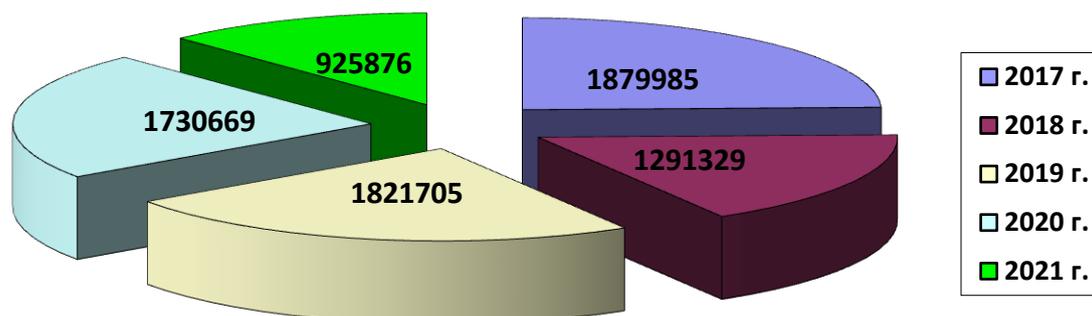


Рис. 1. Реализация сахарной свеклы в Республике Татарстан за 2017–2021 гг. [3]

По данным рисунка 1 видно, что если сравнить предыдущие 5 лет, то наибольшие реализации были в 2017 и 2019 годах, а точнее они составляли 1879985 тонн и 1821705 тонн соответственно. Спад пришелся на 2021 год, там реализация составила лишь 925876 тонн.

Для повышения эффективности сахарного производства необходимо увеличение производственных мощностей, модернизация производства, повышение квалификации управленческого, административного, производственного персонала и цифровизация, а именно цифровое земледелие, ночные смены, картографирование полей, параллельное вождение [5].

Сельскохозяйственные производители в сфере производства сахара признают основные преимущества цифровизации: улучшение качества и количества сахара, сокращение рисков, а также огромная эффективность использования химикатов, различных удобрений и иных ресурсов.

Основной подготовкой к решению этой задачи является внедрение научно-технических достижений, искусственного интеллекта, машинного обучения и т.д. Использование этих технологий позволит снизить затраты и повысить эффективность производства в агропромышленном комплексе.

Библиографический список

1. Субаева, А. К. Конкурентоспособность материально-технической базы сельского хозяйства России / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 2(24). – С. 38-41. – EDN OZDKJD.
2. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
3. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.

4. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
5. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // International Business Management. – 2015. – Vol. 9. – No 7. – P. 1780-1784. – DOI 10.3923/ibm.2015.1780.1784. – EDN WPMDGB.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

А. С. Васильева
М. Н. Кузнецова

*Кандидат экономических наук, доцент
кандидат экономических наук, доцент
Северный (Арктический) федеральный
университет имени М. В. Ломоносова,
г. Архангельск, Россия*

Summary. This article is devoted to the study of the basic requirements for information support of the enterprise management process. It contains general requirements for an electronic document management system. The criteria for the effectiveness of information support for enterprise management are presented.

Keywords: information support; enterprise management; electronic document management.

Внедрение новых технологий в процесс управления предприятием диктуется ростом конкуренции, необходимостью быстрого и четкого принятия решений, увеличением объема и скорости информационных потоков. Выбор технологий определяется эффективностью их применения. К основным показателям относят: сокращение временных потерь, улучшение качества принимаемых управленческих решений; увеличение количества и скорости документопотока и т.п. Общие требования к электронной системе документооборота представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1

Общие требования к электронной системе документооборота

Масштабность	Распределенность	Модульность	Открытость	Эффективность
возможность системы поддерживать определенное количество пользователей и наращивать мощность по мере	возможность обеспечить взаимодействие территориально удален-	разделенность системы на отдельные модули, интегрированные	возможность интегрировать систему с другими программами, а также возможность	обеспечение рационального соотношения между затратами на создание